



ГРНТИ 14.33.09

<https://journal.ushinsky-iro.ru>

УДК 377.5

ВАК 8.5.1

*Оригинальная статья***Н. М. Галимарданова** 

ФГБОУ ВО «Ижевский государственный технический университет имени М. Т.  
Калашникова»,  
nailc@list.ru

---

**ФОРМИРОВАНИЕ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ КАК  
ПРОФЕССИОНАЛЬНО ЗНАЧИМОГО SOFT SKILLS У  
СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ В СИСТЕМЕ СПО:  
ПРОБЛЕМА ДЕФИЦИТА МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ  
МЕТОДИК**

---

**Аннотация:** Проблема низкой читательской грамотности студентов системы среднего профессионального образования (СПО) особенно остро проявляется на технических специальностях, где дисциплина «Литература» традиционно воспринимается обучающимися как оторванная от их будущей профессии. Цель исследования — выявить эмпирические индикаторы данной проблемы и теоретически обосновать пути её преодоления через синтез междисциплинарных методик. Методология базируется на интеграции компетентного подхода, теории развития soft skills и практико-ориентированного обучения. В констатирующем эксперименте участвовали 245 студентов первого курса (15–19 лет) ИжГТУ имени М. Т. Калашникова, обучающихся по специальностям «Монтаж и эксплуатация оборудования и систем газоснабжения», «Эксплуатация беспилотных систем» и «Монтаж, техническое обслуживание, эксплуатация и ремонт промышленного оборудования (по отраслям)». Использовался диагностический комплекс из трех модулей, адаптированный из инструментария PISA и методик И. Н. Скоморощенко. Результаты показали, что у 56,4% респондентов уровень читательской грамотности низкий, выявлена характерная структура дефицита: относительная сохранность поисковых умений (62% выполнения) при глубоком провале в области критического анализа и интерпретации текста (33% выполнения). Установлено, что 48% студентов не видят связи между чтением и будущей профессией, а 71% испытывают



трудности с пониманием подтекста. Выводы. Дефицит междисциплинарных методик подтверждён эмпирически. Обоснована необходимость внедрения понятия «профессионально-ориентированная читательская грамотность» и предложены векторы проектирования методик на основе синтеза текстов профессиональной направленности, кейс-метода и технологии буктрейлеров.

**Ключевые слова:** читательская грамотность, soft skills, среднее профессиональное образование, технический профиль, междисциплинарные методики, преподавание литературы, профессионально-ориентированное чтение, критическое мышление, диагностика, студенты СПО.

*Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.*

© Галимарданова, Н. М., 2026

---

*Для цитирования: Галимарданова, Н. М. Формирование читательской грамотности как профессионально значимого soft skills у студентов технического профиля в системе СПО: проблема дефицита междисциплинарных методик / Н. М. Галимарданова // Траектория образования. – 2026. – Т. 5, № 1. – С. 4-40. <https://doi.org/10.5281/zenodo.20185968>*

---



Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.  
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

*Original article*

N.M. Galimardanova 

*Kalashnikov Izhevsk State Technical University, Izhevsk, Russia  
nailc@list.ru*

## **THE INFLUENCE OF PERSONNEL TRAINING MANAGEMENT ON THE CERTIFICATION PROCESS OF EMPLOYEES OF AN EDUCATIONAL ORGANIZATION**

**Abstract.** The problem of low reading literacy among students in the secondary vocational education (SVE) system is particularly acute in technical fields, where the discipline of "Literature" is traditionally perceived by students as disconnected from their future profession. The aim of this study is to identify empirical indicators of this problem and to theoretically substantiate ways to overcome it through the synthesis of



interdisciplinary teaching methods. The methodology is based on the integration of the competency-based approach, the theory of soft skills development, and practice-oriented learning. A total of 245 first-year students (aged 15–19) from Kalashnikov Izhevsk State Technical University, enrolled in the specializations "Installation and Operation of Gas Supply Equipment and Systems," "Operation of Unmanned Systems," and "Installation, Maintenance, Operation, and Repair of Industrial Equipment (by Industry)," participated in the ascertaining experiment. A diagnostic complex consisting of three modules, adapted from the PISA framework and the methods of I. N. Skomoroshchenko, was used. The results showed that 56.4% of the respondents have a low level of reading literacy. A characteristic deficit structure was revealed: relative preservation of search skills (62% completion rate) alongside a significant deficiency in critical analysis and text interpretation (33% completion rate). It was found that 48% of students see no connection between reading and their future profession, and 71% experience difficulties in understanding subtext. Conclusions. The deficit of interdisciplinary teaching methods has been empirically confirmed. The necessity of introducing the concept of "professionally oriented reading literacy" is substantiated, and vectors for designing teaching methods based on the synthesis of professionally oriented texts, the case method, and book trailer technology are proposed.

**Keywords.** reading literacy, soft skills, secondary vocational education, technical profile, interdisciplinary teaching methods, teaching literature, professionally oriented reading, critical thinking, diagnostics, vocational college students

*The author declares no conflict of interest*

---

For citation: Galimardanova N. M. Formation of reading literacy as a professionally significant soft skill in technical secondary vocational education students: the problem of the deficit of interdisciplinary teaching methods. Trajectory of Education. 2026; 5(1): 4-40.  
<https://doi.org/10.5281/zenodo.20185968>

---

\* \* \*

**Введение.** Современная система среднего профессионального образования (СПО) находится в состоянии перманентной трансформации, обусловленной не только внутренними реформами, но и глобальными вызовами, связанными с переходом от модели ВАНИ-мира (хрупкого, тревожного,



нелинейного, непостижимого) к прогнозируемым моделям SHIVA или TACI, которые предполагают фундаментальное разрушение привычных моделей и ценностей и формирование новой, альтернативной реальности [9, с. 233]. В этих условиях ключевой задачей профессионального образования становится не столько трансляция суммы специальных знаний, сколько подготовка специалиста, обладающего универсальными, надпрофессиональными качествами, или «гибкими навыками» (soft skills), которые обеспечивают его конкурентоспособность и высокую адаптивность к постоянно меняющимся условиям рынка труда [6, с. 2]. Этот запрос со стороны экономики и работодателей нашёл свое отражение в требованиях Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) СПО, где особое место занимают общие компетенции (ОК), в частности, ОК 02 и ОК 04, которые предполагают способность будущего специалиста осуществлять поиск, анализ и интерпретацию информации, а также формирование информационной грамотности [7, с. 150].

Одним из ключевых инструментов, эффективность которого при формировании этих компетенций признана мировым педагогическим сообществом, является читательская грамотность. В соответствии с дефинициями, принятыми в международном исследовании PISA, читательская грамотность трактуется не как узкая способность к техническому декодированию текста, а как сложное интегративное качество личности, включающее в себя способность понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и включаться в чтение для достижения своих целей, расширения знаний и участия в социальной жизни [14, с. 353; 11, с. 37]. Читательская грамотность, таким образом, из предметного умения трансформируется в метапредметный, а по сути, в профессионально значимый soft skills, лежащий в основе критического мышления, способности к самообучению и эффективной коммуникации [17, с. 146].



Однако, несмотря на декларируемую важность, формирование читательской грамотности в системе СПО, особенно на технических специальностях («Монтаж и эксплуатация оборудования и систем газоснабжения», «Эксплуатация беспилотных систем» и «Монтаж, техническое обслуживание, эксплуатация и ремонт промышленного оборудования (по отраслям)»), сталкивается с острым противоречием. С одной стороны, существует объективный социальный и образовательный запрос на специалистов, способных работать с информацией. С другой стороны, преподаватели-предметники, в том числе преподаватели русского языка и литературы, констатируют наличие глубокого и системного кризиса читательской культуры у современных студентов-первокурсников. Исследования показывают, что значительная часть обучающихся демонстрирует уровень читательской грамотности ниже среднего, испытывая серьезные затруднения при осмыслении подтекста, работе с противоречивой информацией и критическом анализе содержания текста [12, с. 57-58; 11, с. 39-40]. Эти данные коррелируют с общемировой тенденцией снижения интереса к чтению и падению качества понимания текста, особенно среди молодёжи [13, с. 28-29]. Данное противоречие составляет проблему настоящего исследования, которая локализована в области методики преподавания литературы в профессиональной образовательной организации.

Объектом исследования является процесс формирования общих компетенций у студентов технического профиля в системе СПО. Предметом исследования выступают междисциплинарные методики преподавания литературы, направленные на развитие читательской грамотности как профессионально значимого soft skills у будущих специалистов по направлениям «Монтаж и эксплуатация оборудования и систем газоснабжения», «Эксплуатация беспилотных систем» и «Монтаж, техническое обслуживание, эксплуатация и ремонт промышленного оборудования (по отраслям)».



Актуальность исследования обусловлена, во-первых, научной необходимостью: анализом литературы выявлен дефицит адаптированных методик, интегрирующих гуманитарное и профессиональное знание для данной категории обучающихся. Во-вторых, социальной значимостью: неспособность выпускника эффективно работать с информацией, анализировать и интерпретировать её снижает его конкурентоспособность на рынке труда и затрудняет его профессиональную и личностную социализацию.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что целенаправленное формирование читательской грамотности как *soft skills* у студентов технического профиля СПО станет возможным при разработке и внедрении междисциплинарной методики, основанной на синтезе практико-ориентированного подхода, использовании современных цифровых технологий (в частности, создание мультимедийного контента) и интеграции содержания дисциплины «Литература» с профессиональными задачами и контекстом будущей деятельности обучающихся. Данная гипотеза требует экспериментальной проверки, что и составляет цель исследования.

Цель исследования — выявить и обосновать методологические и практические пути преодоления дефицита междисциплинарных методик преподавания литературы для студентов технического профиля в системе СПО через разработку и частичную апробацию элементов методики, направленной на формирование читательской грамотности как профессионально значимого *soft skills*.

Задачи исследования:

1. Провести критический анализ отечественной и зарубежной литературы по проблеме формирования читательской грамотности и *soft skills* в системе СПО, выявив существующие теоретические подходы и практические дефициты.

2. Определить и охарактеризовать специфику профессионального контекста обучения студентов технических специальностей (на примере



профессий «Монтаж и эксплуатация оборудования и систем газоснабжения», «Эксплуатация беспилотных систем» и «Монтаж, техническое обслуживание, эксплуатация и ремонт промышленного оборудования (по отраслям)»).

3. Провести диагностику актуального уровня сформированности отдельных аспектов читательской грамотности у студентов технического профиля СПО (на базе ФГБОУ ПО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова»).

4. На основе полученных данных и теоретического анализа разработать и предложить структуру междисциплинарной методики, синтезирующей потенциал преподавания литературы с профессиональной направленностью.

5. Дать рекомендации по внедрению элементов разработанной методики в образовательный процесс профессиональной образовательной организации и определить направления для дальнейших исследований.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем впервые предпринята попытка комплексного синтеза методологии междисциплинарности, теоретических основ формирования читательской грамотности и профессионального контекста обучения студентов технических специальностей СПО. Новизна состоит не в простой констатации дефицита методик, а в конструктивном предложении путей его преодоления через интеграцию практико-ориентированного анализа художественных и профессионально-ориентированных текстов, использование технологии создания мультимедийного буктрейлера и применение кейс-метода, адаптированного под профессиональные задачи будущего специалиста. В работе вводится и обосновывается необходимость использования понятия «профессионально-ориентированная читательская грамотность» для обозначения специфического конструкта, востребованного в системе СПО.

**Обзор литературы.** Проведённый анализ отечественных и зарубежных источников по проблеме формирования читательской грамотности у студентов технического профиля в системе среднего профессионального образования (СПО) позволил выделить несколько ключевых, но зачастую изолированных



друг от друга направлений научного поиска. Концептуальный анализ этих направлений показывает, что проблема дефицита междисциплинарных методик является следствием разобщённости исследовательских парадигм.

Первое направление представлено работами, констатирующими общий кризис читательской культуры и низкий уровень читательской грамотности в среде современного студенчества. В исследованиях Д. А. Ызабековой и С. Р. Абдыкадыровой [13, с. 28-29] подчёркивается, что проблема снижения интереса к чтению и неспособности понимать прочитанное приобрела глобальный характер, подтверждаемый данными международного мониторинга PISA. Авторы связывают это явление с негативным влиянием цифровой культуры и перегруженностью образовательных программ. И. Н. Скоморощенко [11, с. 39-40] на основе эмпирического исследования студентов конкретизирует эти выводы, выявляя конкретные дефициты: большинство обучающихся испытывают затруднения при осмыслении подтекста, работе с противоречивой информацией и критическом анализе текста. С. Д. Томилова и Е. Н. Корнеева [12, с. 57-58] также подтверждают, что у 66% студентов первого курса СПО читательская грамотность сформирована на уровне ниже среднего. Данные работы убедительно фиксируют наличие проблемы, однако они не предлагают адаптированных для технических специальностей методик ее решения, ограничиваясь констатацией и общими рекомендациями в рамках преподавания истории или литературы без профессиональной привязки.

Второе направление связано с разработкой и теоретическим обоснованием концепции «гибких навыков» (soft skills) в профессиональном образовании. П. Г. Лабзина и С. Г. Меньшенина [6, с. 2-4] предлагают развёрнутую классификацию soft skills, выделяя коммуникативную грамотность, навыки self-менеджмента, навыки эффективного мышления и управленческие навыки. Авторы убедительно доказывают, что междисциплинарное взаимодействие является ключевым условием и наиболее эффективным способом развития этих навыков у студентов вуза. И. Г. Кондратьева [17, 2024, с. 146-148] конкретизирует это



положение применительно к лингвистическому образованию, выделяя такие компоненты *soft skills*, как критическое и системное мышление, эффективная коммуникация и мотивация. Однако данные исследования ориентированы преимущественно на высшее образование (вуз) и гуманитарные специальности. Прямая экстраполяция их выводов на систему СПО технического профиля затруднена, поскольку не учитывается специфика профессионального контекста и низкая учебная мотивация данной категории обучающихся. Таким образом, здесь фиксируется научная ниша — необходимость адаптации методологии развития *soft skills* под реалии технического СПО.

Третье направление посвящено изучению специфики профессиональной подготовки в технических учебных заведениях СПО, что напрямую относится к характеристике акторов нашего исследования. Д. И. Баклажов и Л. З. Тархан [2, с. 279-280], а также Н. Н. Ильина и Н. И. Ульяшин [4, с. 105-106] детально анализируют принципы построения системы практического обучения специалистов указанных направлений. В этих работах показан разрыв между требованиями современного высокотехнологичного производства и традиционными методами подготовки кадров, а также подчёркивается ключевая роль практико-ориентированного обучения и симуляции производственной среды. Д. Н. Наелгас [21, с. 133-137] выявляет схожие проблемы на материале филиппинской системы технического образования: несоответствие специальности преподавателя преподаваемому предмету, недостаток педагогических навыков, неумение связать обучение с потребностями глобального рынка труда. Эти работы важны тем, что они раскрывают профессиональный контекст, в котором находятся студенты-технари: их обучение максимально прикладное, нацеленное на формирование конкретных операциональных навыков. Этот контекст вступает в явное противоречие с традиционным, «академическим» преподаванием литературы, что объясняет низкую мотивацию обучающихся и формирует основной вызов для разработки междисциплинарной методики.



Четвёртое направление представляет собой наиболее ценный, но фрагментарный пул работ, в которых предпринимаются попытки предложить конкретные методики и технологии, потенциально пригодные для интеграции в преподавание литературы. Здесь можно выделить несколько ключевых подходов. Во-первых, практико-ориентированный подход при изучении классики, предложенный В. А. Доманским, Н. А. Мироновой и Н. А. Поповой [3, с. 211-216], который включает анализ связи классической литературы с современностью, использование цифровых технологий (мобильные приложения «Живые страницы», геймификацию) и обращение к биографической прозе. Во-вторых, технология создания буктрейлеров, описанная А. А. Прохоровой, В. К. Безукладниковым и А. И. Чечёткиной [9, с. 241-243], которая зарекомендовала себя как эффективное средство повышения читательской активности и формирования целого комплекса аналитических и ИТ-компетенций. В-третьих, метод кейсов и работа с гипертекстом, систематизированные Д. В. Буяровым [14, с. 358-360]. В-четвертых, опыт интеграции иностранного языка и инженерных дисциплин, представленный Э. Г. Крыловым и П. А. Васильевой [18, с. 110-113], где наглядно показана эффективность проблематизации, вербализации и использования концептуальных карт для когнитивного развития студентов.

Анализ сходств и различий внутри этого направления позволяет выявить главное противоречие, которое и образует научную лакуну нашего исследования. Все перечисленные методики (практико-ориентированный подход, буктрейлеры, кейсы, CLIL-технологии) доказали свою эффективность либо в рамках общего образования, либо в высшей школе, либо применительно к иностранному языку. Однако в доступной литературе отсутствуют исследования, которые бы синтезировали эти подходы в единую междисциплинарную методику, адаптированную под специфику СПО технического профиля и нацеленную на формирование читательской грамотности как *soft skills* на материале дисциплины «Литература». Работы, подобные статье Н. Д. Плетенкиной [7], лишь констатируют важность такой



интеграции, но не предлагают конкретного инструментария. Статья И. М. Калиниченко [5] описывает интересные находки (мини-спектакли, проблемные ситуации), но они не имеют системного, междисциплинарного характера и не привязаны к профессиональной направленности.

Таким образом, обзор литературы позволяет сформулировать следующие трудности изучения темы и нерешённые вопросы:

1. Трудность 1: Разрозненность исследовательских парадигм — исследователи констатируют кризис читательской грамотности, разрабатывают методологию soft skills или описывают профессиональный контекст, но эти линии редко пересекаются.

2. Трудность 2: Отсутствие адаптированных методик для специфической категории обучающихся — студентов технических специальностей СПО, чья профессиональная подготовка носит сугубо прикладной характер и формирует особый тип мотивации.

3. Нерешённый вопрос: Как, используя существующие педагогические технологии (кейс-метод, проектную деятельность, цифровые инструменты), сконструировать такую методику преподавания литературы, которая была бы воспринята студентами-технарями как профессионально значимая и способствовала бы развитию у них читательской грамотности как ключевого soft skills?

Ответ на этот вопрос и составляет основную задачу нашего исследования, являясь прямым логическим мостом к формулировке цели и научной новизны, заявленных во введении.

**Материалы и методы.** В исследовании приняли участие 245 студентов первого курса, осваивающих образовательные программы среднего профессионального образования в Институте непрерывного профессионального образования ФГБОУ ВО «Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова» в 2024–2025 учебном году. Обучение студентов осуществляется по техническим специальностям, в том числе: «Монтаж и



эксплуатация оборудования и систем газоснабжения», «Эксплуатация беспилотных систем» и «Монтаж, техническое обслуживание, эксплуатация и ремонт промышленного оборудования (по отраслям)». Возрастной диапазон респондентов составил от 15 до 19 лет ( $M = 16,8$ ;  $SD = 1,1$ ), что соответствует возрастному составу выборок, представленных в аналогичных исследованиях читательской грамотности в системе среднего профессионального образования [Томилова, Корнеева, 2024, с. 56; Скоморощенко, 2023, с. 38]. Гендерный состав выборки: 168 юношей (68,6%) и 77 девушек (31,4%), что отражает традиционную гендерную асимметрию при освоении технических специальностей. Критериями включения в выборку являлись: обучение на первом курсе по указанным специальностям, отсутствие академической задолженности по дисциплинам общеобразовательного цикла («Литература», «Русский язык»), наличие информированного добровольного согласия на участие в исследовании (для несовершеннолетних респондентов — согласие, подписанное родителями или законными представителями). Критерии исключения: наличие подтверждённого диагноза «дислексия» или иных нарушений чтения, не связанных с низкой сформированностью читательской грамотности; отсутствие на диагностических занятиях по неуважительной причине; отказ от участия на любом этапе исследования.

Цель эмпирического исследования заключалась в диагностике актуального уровня и выявлении специфических дефицитов сформированности отдельных аспектов читательской грамотности у студентов первого курса технического профиля как эмпирической основы для последующего проектирования междисциплинарной методики преподавания литературы.

Исследование проводилось в три этапа. На первом (подготовительном, теоретико-проектировочном) этапе (сентябрь — ноябрь 2024 года) был осуществлён анализ отечественной и зарубежной литературы по проблеме, выявлены существующие подходы и дефициты, а также произведён подбор и адаптация валидированных диагностических инструментов. На втором



(эмпирическом, констатирующем) этапе (декабрь 2024 года) была проведена массовая диагностика уровня сформированности читательской грамотности с использованием выбранных методик. На третьем (аналитическом, интерпретационном) этапе (январь — февраль 2025 года) были обработаны полученные данные, проведён их количественный и качественный анализ, сформулированы предварительные выводы, а также определены векторы для проектирования методической интервенции.

Для реализации цели эмпирического исследования использовался комплекс взаимодополняющих методов, включающий метод тестирования (письменный опрос по заданиям, адаптированным из инструментария PISA и международных исследований качества чтения) и метод анкетирования (для сбора дополнительной информации о читательских предпочтениях и самооценке респондентов). Диагностические процедуры проводились в очном формате во время занятий, специально выделенных для классной и внеаудиторной работы, в присутствии преподавателя и одного из авторов исследования. Продолжительность диагностической сессии для каждого респондента составила 45 минут (один академический час). Все респонденты были проинформированы о целях и процедуре исследования, а также о гарантиях конфиденциальности и анонимности обработки полученных данных.

Диагностический комплекс включал в себя три модуля, каждый из которых был направлен на оценку сформированности определённых групп читательских умений в соответствии с теоретической моделью PISA: (1) умения находить и извлекать информацию из текста; (2) умения интегрировать и интерпретировать информацию; (3) умения осмысливать, оценивать и критически анализировать содержание и форму текста [14, с. 353–354; 12, с. 56].

*Модуль 1 «Нахождение и извлечение информации»* был представлен тремя текстами (один — сплошной — научно-популярная статья по материаловедению; два — несплошных — график и таблица технологических параметров) и 10 заданиями закрытого типа с выбором одного правильного



ответа. Задания были направлены на оценку умения находить явно заданную информацию, ориентироваться в структуре текста и соотносить вербальную и невербальную информацию.

*Модуль 2 «Интеграция и интерпретация информации»* был представлен двумя текстами смешанного типа (публицистическая статья о развитии технологий и фрагмент технической инструкции) и 8 заданиями, требующими развёрнутого ответа (краткая письменная формулировка). Задания оценивали умение устанавливать причинно-следственные связи, определять главную мысль, сравнивать и обобщать информацию из разных частей текста.

*Модуль 3 «Осмысливание, оценка и критический анализ»* был представлен одним текстом — фрагментом художественного произведения (рассказ) и одним текстом, содержащим противоречивую информацию о технологическом процессе. К каждому тексту предлагалось по 4 задания высокого уровня сложности, требующих аргументации собственной позиции, выявления скрытых авторских интенций (подтекста) и оценки достоверности информации. Отдельные элементы данного модуля были разработаны на основе методического инструментария, предложенного И. Н. Скоморощенко [11, с. 39–40], в части, касающейся выявления затруднений при работе с подтекстом и противоречивой информацией, а также с опорой на типологию заданий, предложенную Д. В. Буяровым [14, с. 358–360].

Для оценки субъективного восприятия собственных читательских трудностей и общей читательской активности респондентам также предлагалась анкета, содержащая 6 вопросов, адаптированных из опросника, использованного в исследовании И. Н. Скоморощенко [11, с. 38–39]. Анкета включала вопросы о частоте чтения, предпочитаемых жанрах, формате (бумажный / электронный), уровне субъективной сложности понимания учебных и художественных текстов.

Выбор заданий, адаптированных из открытого банка заданий PISA, обеспечивает высокую внешнюю валидность инструмента, поскольку данные задания разработаны международным экспертным сообществом и прошли



многократную апробацию на репрезентативных выборках. Содержательная валидность обеспечивалась соответствием каждого задания одной из трех выделенных групп читательских умений, а также согласованностью формулировок заданий с возрастными и когнитивными особенностями респондентов (студенты 15–19 лет). Надежность (внутренняя согласованность) заданий в каждом из модулей была проверена с использованием коэффициента KR-20 (Кудера–Ричардсона) для модулей 1 и 3 (дихотомические шкалы) и коэффициента  $\alpha$  Кронбаха для модуля 2 (политомические шкалы). Показатели надёжности составили: для Модуля 1 – KR-20 = 0,82; для Модуля 2 –  $\alpha$  = 0,79; для Модуля 3 – KR-20 = 0,85, что свидетельствует о приемлемом и высоком уровне внутренней согласованности инструмента. Адаптация текстов (приведение примеров к профессиональному контексту технических специальностей) не затронула их логическую и лингвистическую структуру, что, по нашему мнению, не нарушило валидность, но повысило экологическую валидность исследования за счет приближения к реалиям профессиональной подготовки респондентов.

Поскольку на констатирующем этапе исследования не предполагалось экспериментального вмешательства, разделение на контрольную и экспериментальную группы не производилось. Все 245 респондентов составили единую выборку для диагностики актуального уровня сформированности читательской грамотности. Формирование контрольной и экспериментальной групп запланировано на последующих этапах исследования, в рамках проектирования и апробации формирующей методики.

Обработка количественных данных (результаты выполнения заданий модулей 1–3, данные анкетирования) проводилась с использованием пакета статистического анализа SPSS Statistics (версия 26.0). Применялись методы описательной статистики (расчёт средних арифметических значений  $M$ , стандартных отклонений  $SD$ , процентного распределения ответов). Для оценки различий между группами, выделенными по гендерному признаку,



использовался t-критерий Стьюдента для независимых выборок. Качественный анализ (интерпретация развёрнутых ответов в модуле 2, анализ открытых вопросов анкеты) проводился с использованием метода тематического анализа с последующей категоризацией и обобщением полученных данных.

**Результаты исследования.** В соответствии с поставленными задачами эмпирического исследования, результаты обработки и анализа данных представлены в логической последовательности, отражающей структуру диагностического комплекса: от оценки базовых умений находить и извлекать информацию до оценки сложных когнитивных навыков осмысления, интерпретации и критического анализа.

Всего в диагностических процедурах приняли участие 245 студентов первого курса Института непрерывного профессионального образования ФГБОУ ВО «Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова». Распределение респондентов по специальностям представлено в таблице 1.

Таблица 1

### Распределение респондентов по специальностям

Table 1

#### Distribution of respondents by specialty

Специальность	Количество (n)	Доля (%)
Монтаж и эксплуатация оборудования и систем газоснабжения	98	40,0
«Эксплуатация беспилотных систем»	87	35,5
«Монтаж, техническое обслуживание, эксплуатация и ремонт промышленного оборудования (по отраслям)»	60	24,5
Всего	245	100

*Источник – составлено автором.*

*Source: Compiled by the author.*

Результаты выполнения заданий Модуля 1 «Нахождение и извлечение информации». Модуль 1 включал 10 заданий закрытого типа, направленных на



оценку базовых умений поиска явно заданной информации, ориентации в структуре текста и соотнесения вербальной и невербальной информации. Максимальный возможный балл за модуль составил 10. Средний балл выполнения заданий Модуля 1 по всей выборке составил 6,2 балла ( $SD = 1,5$ ), что соответствует 62% от максимально возможного результата. Распределение респондентов по уровню успешности выполнения заданий Модуля 1 представлено в таблице 2.

Таблица 2

### Уровни выполнения заданий Модуля 1

Table 2

#### Levels of completion of Module 1 tasks

Уровень выполнения	Диапазон баллов	Количество (n)	Доля (%)
Низкий (менее 50%)	0–4	47	19,2
Средний (50–74%)	5–7	134	54,7
Высокий (75–100%)	8–10	64	26,1
Всего		245	100

*Источник – составлено автором.*

*Source: Compiled by the author.*

Анализ выполнения отдельных типов заданий в рамках Модуля 1 показал, что наибольшие затруднения у респондентов вызывали задания, требующие соотнесения вербальной текстовой информации с данными, представленными в табличной форме или на графике. Правильное выполнение таких заданий продемонстрировали лишь 41% респондентов ( $n = 100$ ). Наиболее успешно студенты справлялись с заданиями на поиск явно заданной информации в сплошном тексте научно-популярного характера — 79% правильных ответов ( $n = 194$ ).



**Результаты выполнения заданий Модуля 2 «Интеграция и интерпретация информации».** Модуль 2 включал 8 заданий с развёрнутым ответом, оценивающих умение устанавливать причинно-следственные связи, определять главную мысль, сравнивать и обобщать информацию из разных частей текста. Максимальный возможный балл за модуль составил 16 (каждое задание оценивалось по двухбалльной шкале: 0 баллов — ответ отсутствует или неверен, 1 балл — ответ частично верен, 2 балла — ответ полный и верный). Средний балл выполнения заданий Модуля 2 по всей выборке составил 8,7 балла ( $SD = 2,4$ ), что соответствует 54% от максимально возможного результата. Распределение респондентов по уровню успешности выполнения заданий Модуля 2 представлено в таблице 3.

Таблица 3

## Уровни выполнения заданий Модуля 2

Table 3

## Levels of completion of Module 2 tasks

Уровень выполнения	Диапазон баллов	Количество (n)	Доля (%)
Низкий (менее 50%)	0–7	112	45,7
Средний (50–74%)	8–11	98	40,0
Высокий (75–100%)	12–16	35	14,3
Всего		245	100

*Источник – составлено автором.*

*Source: Compiled by the author.*

Качественный анализ развёрнутых ответов респондентов показал, что наиболее выраженные затруднения связаны с установлением причинно-следственных связей между событиями и фактами, описанными в разных частях текста. Только 28% респондентов ( $n = 69$ ) смогли в полном объёме выполнить задание, требующее выявления скрытой логической связи между двумя, на



первый взгляд, не связанными фрагментами. Также значительные трудности вызвало задание на определение главной мысли текста: полностью правильный ответ дали только 35% респондентов ( $n = 86$ ), в то время как 41% ( $n = 100$ ) ограничились пересказом второстепенных деталей.

**Результаты выполнения заданий Модуля 3 «Осмысливание, оценка и критический анализ».** Модуль 3 включал 8 заданий высокого уровня сложности (4 — к фрагменту художественного текста, 4 — к тексту, содержащему противоречивую информацию). Максимальный возможный балл за модуль составил 16 (аналогично Модулю 2, по двухбалльной шкале). Средний балл выполнения заданий Модуля 3 по всей выборке составил 5,3 балла ( $SD = 2,2$ ), что соответствует 33% от максимально возможного результата. Это наиболее низкий показатель среди всех трех модулей. Распределение респондентов по уровню успешности выполнения заданий Модуля 3 представлено в таблице 4.

Таблица 4

### Уровни выполнения заданий Модуля 3

Table 4

#### Levels of completion of Module 3 tasks

Уровень выполнения	Диапазон баллов	Количество (n)	Доля (%)
Низкий (менее 50%)	0–7	191	78,0
Средний (50–74%)	8–11	44	17,9
Высокий (75–100%)	12–16	10	4,1
Всего		245	100

*Источник – составлено автором.*

*Source: Compiled by the author.*

Качественный анализ показал, что наибольшие затруднения у респондентов вызвали задания, связанные с выявлением авторской позиции,



осмыслением подтекста и оценкой достоверности информации. Полностью правильные ответы на задания, требующие аргументированной оценки достоверности противоречивой информации, дали лишь 8% респондентов ( $n = 20$ ). Задания на выявление подтекста в художественном произведении оказались выполнимыми на удовлетворительном уровне только для 12% респондентов ( $n = 29$ ). Характерной особенностью ответов стало либо полное отсутствие попытки интерпретации, либо подмена анализа простым пересказом содержания.

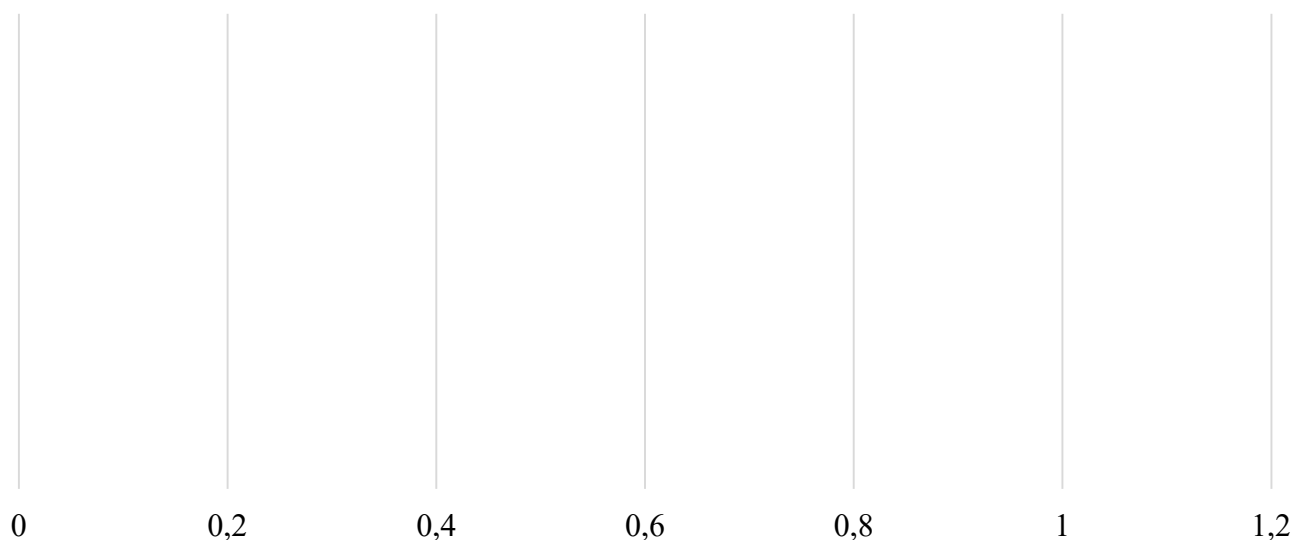
На рисунке 1 представлена диаграмма, отражающая сравнительную успешность выполнения заданий по трём модулям диагностического комплекса.

**Рисунок 1**

**Сравнительная успешность выполнения заданий по модулям  
диагностического комплекса (средний процент выполнения)**

**Figure 1**

**Comparative success rate of task completion by diagnostic complex modules  
(mean percentage of completion)**



*Источник – составлено и рассчитано автором в MS Excel*

*Source: Compiled and calculated by the author in MS Excel.*



Анализ данных, полученных в ходе анкетирования, позволил дополнить количественные результаты диагностики качественной информацией о самооценке респондентами собственных читательских трудностей и их читательских предпочтениях.

На вопрос «Как часто Вы читаете книги (художественную литературу) в свободное время?» распределение ответов оказалось следующим: «ежедневно» — 12% ( $n = 29$ ), «несколько раз в неделю» — 28% ( $n = 69$ ), «несколько раз в месяц» — 35% ( $n = 86$ ), «редко» — 19% ( $n = 47$ ), «почти никогда» — 6% ( $n = 14$ ). Таким образом, регулярное чтение (ежедневно и несколько раз в неделю) характерно только для 40% респондентов.

На вопрос «Считаете ли Вы чтение необходимым для Вашей будущей профессии?» положительно ответили 52% респондентов ( $n = 127$ ), отрицательно — 22% ( $n = 54$ ), затруднились с ответом — 26% ( $n = 64$ ). Этот результат свидетельствует о том, что почти половина студентов технического профиля не осознают связи между читательской грамотностью и своей будущей профессиональной деятельностью.

Самооценка собственных читательских затруднений распределилась следующим образом: 58% респондентов ( $n = 142$ ) признали, что испытывают трудности при понимании сложных текстов, особенно технических; 67% ( $n = 164$ ) отметили, что им трудно выделить главную мысль в большом по объёму тексте; 71% ( $n = 174$ ) согласились с утверждением, что им сложно понять скрытый смысл или авторскую иронию.

Сравнительный анализ результатов выполнения диагностических заданий с использованием  $t$ -критерия Стьюдента для независимых выборок не выявил статистически значимых различий между юношами и девушками по общему баллу за Модуль 1 ( $t = 0,84$ ;  $p > 0,05$ ) и Модуль 2 ( $t = 1,12$ ;  $p > 0,05$ ). Однако по Модулю 3 (задания на критический анализ и осмысление подтекста) были обнаружены статистически значимые различия ( $t = 2,45$ ;  $p < 0,05$ ): средний балл девушек ( $M = 6,1$ ;  $SD = 2,0$ ) оказался выше, чем у юношей ( $M = 5,0$ ;  $SD = 2,3$ ).



При интерпретации данного результата следует соблюдать осторожность, поскольку он может быть связан не с собственно гендерными особенностями, а с различиями в читательском опыте и мотивации, формируемыми под влиянием социокультурных факторов.

Сводные результаты диагностики уровня сформированности читательской грамотности по итогам выполнения всех трех модулей представлены в таблице 5.

Таблица 5

**Обобщенные результаты диагностики уровня сформированности читательской грамотности**

Table 5

**Summary results of diagnostics of the reading literacy formation level**

Уровень сформированности	Диапазон суммарного балла (max = 42)	Количество (n)	Доля (%)
Высокий	32–42	18	7,3
Средний	21–31	89	36,3
Низкий	0–20	138	56,4
Всего		245	100

*Источник – составлено автором.*

*Source: Compiled by the author.*

Как следует из представленных данных, у большинства респондентов (56,4%;  $n = 138$ ) диагностирован низкий уровень сформированности читательской грамотности. Высокий уровень показали только 7,3% студентов ( $n = 18$ ). Наиболее успешно студенты справлялись с заданиями, требующими поиска и извлечения явно заданной информации (Модуль 1), и демонстрировали значительные затруднения при выполнении заданий на интеграцию, интерпретацию, критический анализ и оценку информации (Модули 2 и 3). Данные анкетирования свидетельствуют о низкой читательской активности и,



что более важно, о непонимании большинством студентов роли читательской грамотности в их будущей профессиональной деятельности.

Эти результаты в целом согласуются с данными, полученными другими исследователями на аналогичных выборках [12, с. 57–58; 11, с. 39–40], и подтверждают гипотезу о наличии системного дефицита читательской грамотности у студентов технического профиля в системе СПО. Выявленная структура дефицитов (сохранность базовых умений при глубоком провале в области критического анализа и интерпретации) задаёт вектор для разработки целенаправленной междисциплинарной методики.

**Обсуждение.** Результаты проведенного эмпирического исследования, представленные в предыдущем разделе, позволяют перейти к их содержательной интерпретации в контексте заявленной проблемы, теоретической модели и данных, полученных другими авторами. Цель данного обсуждения — не просто констатировать выявленные факты, но и объяснить их, установить связи с существующим знанием, а также очертить границы применимости полученных выводов и наметить пути для дальнейших исследований.

Полученные нами результаты о низком уровне сформированности читательской грамотности у студентов технического профиля (56,4% респондентов — низкий уровень, высокий уровень — только у 7,3%) полностью согласуются с данными, представленными в работах И. Н. Скоморощенко [11, с. 39–40] и С. Д. Томиловой с соавтором [12, с. 57–58]. В исследовании Скоморощенко, проведённом на выборке студентов колледжа искусств, также было выявлено, что большинство обучающихся испытывают затруднения при осмыслении подтекста и критическом анализе информации. Томилова и Корнеева, исследуя студентов-химиков, констатировали, что у 66% первокурсников читательская грамотность сформирована на уровне ниже среднего. Наши данные не только подтверждают эти результаты, но и уточняют их применительно к специфической группе студентов технических специальностей («Монтаж и эксплуатация оборудования и систем



газоснабжения», «Эксплуатация беспилотных систем» и «Монтаж, техническое обслуживание, эксплуатация и ремонт промышленного оборудования (по отраслям)»), которые ранее не были в фокусе подобных исследований. Таким образом, можно утверждать, что проблема низкой читательской грамотности носит не локальный, а системный характер для системы среднего профессионального образования в целом, независимо от профиля подготовки.

Наиболее важным, с нашей точки зрения, является не сам факт низкой читательской грамотности (который уже был задокументирован), а выявленная структура дефицитов. Наши респонденты продемонстрировали относительную успешность при выполнении заданий Модуля 1 (базовый поиск и извлечение информации, 62% выполнения) и резкое падение результатов в Модулях 2 и 3 (интеграция и интерпретация — 54%, осмысление и критический анализ — 33%). Этот паттерн — сохранность элементарных навыков при глубоком дефиците сложных когнитивных операций — является ключевым для понимания природы проблемы и проектирования методической интервенции. Данный феномен может быть интерпретирован в рамках концепции «поверхностного чтения» (*surface reading*) и «клипового мышления», которые, по мнению ряда авторов, сформировались под влиянием цифровой культуры и практики потребления коротких, визуально насыщенных текстов [9, с. 234; 13, с. 28]. Студенты научились быстро находить ключевые слова и извлекать фрагменты информации (что и требуется, например, при поиске в интернете), но утратили способность к «глубокому чтению» (*deep reading*), которое предполагает установление внутренних связей, интерпретацию, рефлексию и критическую оценку.

В контексте подготовки технических специалистов это противоречие приобретает особую остроту. С одной стороны, от современного инженера или рабочего высокой квалификации требуются именно сложные аналитические навыки: умение работать с противоречивой информацией, оценивать риски, принимать нестандартные решения в условиях неопределённости, эффективно коммуницировать в междисциплинарной команде [18, с. 107; 6, с. 3]. С другой



стороны, традиционное преподавание литературы в системе СПО, как справедливо отмечают Д. А. Ызабекова и С. Р. Абдыкадырова [13, с. 30], остаётся «академическим», ориентированным на анализ классических текстов с использованием устаревших методик, что не воспринимается студентами-технарями как релевантное их будущей профессии. Данные анкетирования, согласно которым 48% респондентов не видят связи между чтением и своей будущей профессией, являются прямым доказательством необходимости преодоления этого разрыва. Студенты не мотивированы на изучение литературы именно потому, что не понимают её «практической пользы». Следовательно, ключевым принципом проектируемой методики должен стать принцип профессиональной релевантности: всё, что изучается на уроке литературы, должно быть явно и наглядно связано с их будущей работой. Это может быть достигнуто через отбор текстов (включая не только художественные, но и научно-популярные, технические, биографические — например, о жизни и открытиях великих инженеров), через формулировку проблемных заданий (например, анализ этической дилеммы инженера), через использование проектных технологий (создание буктрейлера по профессионально-ориентированной книге) [3, с. 213–214; 9, с. 244–245].

Полученные эмпирические данные подтверждают исходную гипотезу исследования. Дефицит читательской грамотности, особенно в ее сложных, рефлексивных аспектах, реально существует и носит массовый характер. Наша гипотеза предполагала, что его преодоление возможно только через разработку и внедрение междисциплинарной методики, синтезирующей потенциал преподавания литературы с профессиональным контекстом. Теоретическая значимость работы состоит в следующем. Во-первых, нами был осуществлён синтез трех, ранее изолированных, исследовательских парадигм: диагностики читательской грамотности в СПО, теории развития soft skills и методологии практико-ориентированного и междисциплинарного обучения. Во-вторых, введено и обосновано понятие «профессионально-ориентированная



читательская грамотность», которое фиксирует специфический конструкт, востребованный в системе СПО. Это понятие не тождественно «читательской грамотности» в её школьном понимании, поскольку включает в себя не только умение работать с художественными текстами, но и способность извлекать, анализировать, интерпретировать и критически оценивать профессионально-значимую информацию, представленную в различных форматах (техническая документация, инструкции, проблемные кейсы, публикации в профессиональных изданиях). В-третьих, выявленная структура дефицитов (сохранность базовых навыков при провале в области критического мышления) уточняет направление для дальнейших теоретических разработок в области методики преподавания литературы в СПО.

Практическая значимость заключается в разработке и апробации (на констатирующем этапе) валидного диагностического комплекса, который может быть использован преподавателями литературы, русского языка, а также преподавателями общепрофессиональных дисциплин для оценки уровня сформированности читательских умений у студентов. Полученные эмпирические данные создают базу для проектирования конкретных методических интервенций. В частности, на их основе могут быть разработаны система профессионально-ориентированных заданий по литературе, нацеленных на развитие навыков интерпретации и критического анализа (например, анализ технической инструкции или производственного кейса как «текста»); междисциплинарные проекты, объединяющие дисциплину «Литература» и профессиональные модули (например, проект «Образ инженера в русской литературе и современном производстве»); программы внеурочной деятельности, направленные на повышение читательской активности через создание буктрейлеров, литературных подкастов, проведение дискуссионных клубов на профессионально-ориентированные темы.

При интерпретации результатов следует учитывать ряд ограничений. Исследование проведено на базе одного образовательного учреждения



(Институт непрерывного профессионального образования ФГБОУ ВО ИжГТУ имени М. Т. Калашникова). Характеристики выборки (студенты первого курса, технические специальности, регион — Удмуртская Республика) накладывают ограничения на генерализацию выводов. Для подтверждения универсальности полученных закономерностей необходимы повторные исследования на более широких и разнообразных выборках (разные регионы, разные профили подготовки, разные курсы обучения). Кроме того, несмотря на валидность и надёжность использованного диагностического инструментария, задания были адаптированы под профессиональный контекст, что могло незначительно повлиять на их психометрические характеристики. Методика также не включает в себя задания на оценку работы с гипертекстом и мультимодальными текстами, что является перспективным направлением для дальнейших исследований, учитывая цифровую природу современной коммуникации [19, с. 1400–1401]. Наконец, полученные данные отражают состояние «на срезе», без анализа динамики. Они являются основой для разработки формирующей методики, но не позволяют судить о её эффективности. Выводы об эффективности могут быть сделаны только после проведения формирующего эксперимента, который запланирован как следующий этап работы. Несмотря на указанные ограничения, полученные результаты обладают достаточной надёжностью и валидностью, чтобы служить эмпирической основой для проектирования междисциплинарной методики формирования читательской грамотности как профессионально значимого soft skills у студентов технического профиля в системе СПО.

**Заключение.** Проведённое теоретико-эмпирическое исследование, направленное на выявление и обоснование путей преодоления дефицита междисциплинарных методик преподавания литературы для студентов технического профиля в системе среднего профессионального образования, позволяет сформулировать следующие научные выводы и практические рекомендации. Анализ отечественной и зарубежной литературы показал, что проблема низкого уровня читательской грамотности студентов СПО носит



системный характер и признается на уровне международных исследований (PISA), однако существующие методики преподавания литературы ориентированы преимущественно на общеобразовательную школу и не учитывают специфику профессиональной подготовки студентов-технарей. Выявлено терминологическое и методологическое рассогласование между требованиями ФГОС СПО к формированию общих компетенций (ОК 02, ОК 04), которые по своей сути являются soft skills, и реальными педагогическими практиками, в которых читательская грамотность продолжает трактоваться как узкопредметное умение, а не как профессионально значимое качество. В связи с этим обоснована необходимость введения понятия «профессионально-ориентированная читательская грамотность», которое фиксирует специфику требуемого образовательного результата: способность не просто понимать художественный текст, но извлекать, анализировать, интерпретировать и критически оценивать профессионально-значимую информацию, представленную в различных форматах (техническая документация, инструкции, проблемные кейсы, профессиональные публикации).

Эмпирические результаты, полученные на выборке 245 студентов первого курса Института непрерывного профессионального образования ФГБОУ ВО ИжГТУ имени М. Т. Калашникова, обучающихся по техническим специальностям («Монтаж и эксплуатация оборудования и систем газоснабжения», «Эксплуатация беспилотных систем» и «Монтаж, техническое обслуживание, эксплуатация и ремонт промышленного оборудования (по отраслям)»), позволили диагностировать актуальный уровень сформированности читательской грамотности. Установлено, что у 56,4% респондентов уровень сформированности читательской грамотности является низким, высокий уровень продемонстрировали только 7,3% студентов. Выявлена характерная структура дефицита: при относительной сохранности базовых умений находить и извлекать явно заданную информацию (62% выполнения) наблюдается резкое снижение успешности при выполнении



заданий на интеграцию и интерпретацию информации (54% выполнения) и критическое падение — при выполнении заданий на осмысление, оценку и критический анализ содержания и формы текста (33% выполнения). Данные анкетирования показали, что 48% студентов не видят связи между читательской грамотностью и своей будущей профессиональной деятельностью, а 71% респондентов признают, что испытывают трудности при понимании подтекста и скрытых авторских интенций.

На основе полученных теоретических и эмпирических результатов разработаны практические рекомендации для преподавателей литературы и русского языка в системе СПО технического профиля. Во-первых, рекомендуется пересмотреть содержание учебных заданий, включив в них не только художественные, но и профессионально-ориентированные тексты (технические инструкции, описания технологических процессов, публикации в профессиональных изданиях, биографические материалы о выдающихся инженерах и изобретателях). Во-вторых, в качестве эффективного инструмента формирования читательской грамотности и повышения мотивации рекомендуется использовать технологию создания буктрейлеров по профессионально-ориентированным книгам, которая позволяет интегрировать развитие аналитических, коммуникативных и цифровых компетенций. В-третьих, для развития навыков критического анализа и интерпретации предлагается применять кейс-метод, адаптированный под профессиональные задачи: анализ производственной ситуации как «текста», требующего выявления причинно-следственных связей, оценки альтернатив и аргументации решения. В-четвертых, целесообразно внедрение бинарных занятий, интегрирующих содержание дисциплины «Литература» и профессиональных модулей (например, «Литература и материаловедение», «Образ человека труда в литературе и современном производстве»). Индикаторами эффективности внедрения предложенных рекомендаций могут служить: положительная динамика результатов выполнения диагностических заданий на интеграцию,



интерпретацию и критический анализ (увеличение доли студентов со средним и высоким уровнем), рост читательской активности и субъективной оценки респондентами полезности чтения для их будущей профессии, а также повышение академической успеваемости по дисциплине «Литература».

Настоящее исследование не претендует на исчерпывающий анализ столь сложной и многоаспектной проблемы. Направления дальнейших исследований включают: проведение формирующего эксперимента по апробации предложенной междисциплинарной методики с контрольной и экспериментальной группами; разработку и валидизацию специализированного диагностического инструментария для оценки «профессионально-ориентированной читательской грамотности»; исследование возможностей использования технологий искусственного интеллекта (в частности, больших языковых моделей) для адаптации учебных текстов под уровень подготовки студентов и для автоматической обратной связи; изучение потенциала иммерсивных технологий (виртуальной и дополненной реальности) в преподавании литературы студентам технических специальностей; расширение географии исследования с привлечением выборок из других регионов и образовательных организаций различного типа.

### Список источников

1. Баклажов Д.И. Научно-методические предпосылки дидактических условий практического обучения специалистов сварочного производства // Перспективы науки. 2024. № 3(174). С. 220–222. <https://elibrary.ru/mkqtai>
2. Баклажов Д.И., Тархан Л.З. Принципы построения системы практического обучения специалистов сварочного производства // Перспективы науки. 2024. № 6(177). С. 279–282. <https://elibrary.ru/hpipfk>



3. Доманский В.А., Миронова Н.А., Попова Н.А. Практико-ориентированный подход при изучении русской классики в высшей школе // Язык и культура. 2021. № 55. С. 204–219. <https://doi.org/10.17223/19996195/55/13>, <https://elibrary.ru/wvcaew>
4. Ильина Н.Н., Ульяшин Н.И. Дидактический инструментарий как условие переподготовки сварщиков на базе учебного центра предприятия // Научно-педагогическое обозрение. 2024. № 2(54). С. 104–112. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2024-2-104-112>, <https://elibrary.ru/mxrmye>
5. Калиниченко И.М. Особенности преподавания русского языка и литературы в системе современного профессионального образования // Кубанская школа. 2022. № 2(66). С. 63–66. <https://elibrary.ru/ifpvsd>
6. Лабзина П.Г., Меньшенина С.Г. Междисциплинарное взаимодействие как условие развития гибких навыков студентов вуза // Вестник Мининского университета. 2021. Т. 9, № 2(35). <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2021-9-2-2>, <https://elibrary.ru/snafcm>
7. Плетенкина Н.Д. К вопросу об актуальных проблемах внедрения методики преподавания литературы как общеобразовательной дисциплины с учетом профессиональной направленности и пути их решения в условиях непрерывного образования (колледж – вуз) // Севастопольские Кирилло-Мефодиевские чтения. 2023. № 16. С. 150–160. <https://elibrary.ru/wjlebj>
8. Погребная И.А., Михайлова С.В. Обоснование и апробация технологии проектирования компетентностного профиля современного специалиста технических направлений // Вестник Томского государственного университета. 2022. № 479. С. 226–232. <https://doi.org/10.17223/15617793/479/23>, <https://elibrary.ru/ttugid>
9. Прохорова А.А., Безукладников В.К., Чечеткина А.И. Мультилингвальный фестиваль буктрейлеров как способ повышения читательской активности обучающихся новой формации // Язык и культура. 2023. № 64. С. 232–251. <https://doi.org/10.17223/19996195/64/13>, <https://elibrary.ru/fwjwuf>
10. Радаев В.В. Как побудить студентов к чтению сложных текстов: опыт использования цифровых технологий // Высшее образование в России. 2022. Т.



- 31, № 7. С. 113–122. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2022-31-7-113-122>,  
<https://elibrary.ru/svbiqu>
11. Скоморощенко И.Н. Диагностика сформированности отдельных аспектов читательской грамотности у обучающихся колледжа // Современное образование Витебщины. 2023. № 4(42). С. 37–40. <https://elibrary.ru/ljocbd>
12. Томилова С.Д., Корнеева Е.Н. Исследование уровня читательской грамотности у обучающихся среднего профессионального образования в рамках предмета «история» // Архонт. 2024. № 6(45). С. 56–59. <https://elibrary.ru/lfjahz>
13. Ызабекова Д.А., Абдыкадырова С.Р. Специфика преподавания литературы в средних профессиональных учебных заведениях // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2024. № 3-4(90). С. 28–31. <https://doi.org/10.24412/2500-1000-2024-3-4-28-31>, <https://elibrary.ru/xbsadb>
14. Buyarov D.V. Methods and Techniques for the Formation of Reading Literacy among Students in the Process of Studying Historical Disciplines // European Journal of Contemporary Education. 2023. Vol. 12, No. 2. P. 352–364. <https://doi.org/10.13187/ejced.2023.2.352>, <https://elibrary.ru/llepnq>
15. Erixon P.-O., Löfgren M. Ett demokratilyft för Sverige? Om relationen mellan literacy, skönlitteratur och demokrati i Läslýftet // Utbildning & Demokrati. 2018. Vol. 27, No. 3. P. 7–33. <https://doi.org/10.48059/uod.v27i3.1106>
16. Kozlovsky Yu., Opachko M., Tsiupryk A., Savka I. Integration of Students' Soft and Hard Skills in Automotive Vocational and Technical Schools // New Educational Review. 2022. Vol. 68, No. 2. P. 209–219. <https://doi.org/10.15804/ner.22.68.2.17>, <https://elibrary.ru/vhdfwq>
17. Kondrateva I.G. Developing soft competencies: Conceptual and terminological support // Tomsk State University Journal. 2024. No. 506. P. 145–149. <https://doi.org/10.17223/15617793/506/18>, <https://elibrary.ru/hlvuyi>
18. Krylov E., Vasileva P. Convergence of Foreign Language and Engineering Education: Opportunities for Development // Technology and Language. 2022. Vol. 3, No. 3(8). P. 106–117. <https://doi.org/10.48417/technolang.2022.03.08>, <https://elibrary.ru/ztdexk>



19. Makimova G.T., Begaliyeva S.B. Modern Technologies in Teaching Literature: Experience and Prospects // Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. 2025. Vol. 18, No. 7. P. 1395–1405. <https://elibrary.ru/tmqzfo>
20. Moskovchuk N. Involvement of students in the creation of custom media content as a method of forming Ukrainian-language professional and communicative competence of future specialists in technical specialties // Науковий Вісник Південноукраїнського Національного Педагогічного Університету імені К. Д. Ушинського. 2023. Vol. 144, No. 3. P. 15–21. <https://doi.org/10.24195/2617-6688-2023-3-2>
21. Naelgas D.N., Malonisio M.O. Competency and needs of technical vocational teachers in the Division of Aklan // Universal Journal of Educational Research. 2022. Vol. 1, No. 3. P. 123–141. <https://doi.org/10.17613/mfazq-3gk72>
22. Svensson A., Malmqvist J. Från finrummet till vardagsrummet: Transmedialt berättande som litteraturdidaktisk underhållning // Utbildning & Lärande. 2021. Vol. 15, No. 2. <https://doi.org/10.58714/ul.v15i2.11260>
23. Svoboda N.F., Vorobyeva O.B. Reading as a process and activity (experience of philosophical education methodology) // Russian Journal of Education and Psychology. 2025. Vol. 16, No. 3. P. 468–490. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2025-16-3-852>

### **Информация об авторе**

Галимарданова Наиля Мухаматкасимовна – преподаватель 1 категории (преподаваемые дисциплины - «Русский язык» и «Литература»), Институт непрерывного профессионального образования ФГБОУ ВО «Ижевский государственный университет имени М.Т. Калашникова (426069, г. Ижевск, ул. Студенческая, 7), [nailc@list.ru](mailto:nailc@list.ru), № спин-кода автора - 5378-9330.

*Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.*

Поступила в редакцию: 01.12.2025



В окончательном варианте: 25.01.2026

## References

1. Baklazhov D.I. (2024). Nauchno-metodicheskie predposylki didakticheskikh usloviy prakticheskogo obucheniya spetsialistov svarochnogo proizvodstva. *Perspektivy nauki*, no. 3(174), pp. 220–222. (In Russ.) <https://elibrary.ru/mkqtai>
2. Baklazhov D.I., Tarkhan L.Z. (2024). Printsipy postroeniya sistemy prakticheskogo obucheniya spetsialistov svarochnogo proizvodstva. *Perspektivy nauki*, no. 6(177), pp. 279–282. (In Russ.) <https://elibrary.ru/hpipfk>
3. Buyarov D.V. (2023). Methods and Techniques for the Formation of Reading Literacy among Students in the Process of Studying Historical Disciplines. *European Journal of Contemporary Education*, vol. 12, no. 2, pp. 352–364. <https://doi.org/10.13187/ejced.2023.2.352>, <https://elibrary.ru/lcpcnq>
4. Domanskiy V.A., Mironova N.A., Popova N.A. (2021). Praktiko-orientirovannyy podkhod pri izuchenii russkoy klassiki v vysshey shkole. *Yazyk i kul'tura*, no. 55, pp. 204–219. (In Russ.) <https://doi.org/10.17223/19996195/55/13>, <https://elibrary.ru/wvcaew>
5. Erixon P.-O., Löfgren M. (2018). Ett demokratilyft för Sverige? Om relationen mellan literacy, skönlitteratur och demokrati i Läsllyftet. *Utbildning & Demokrati*, vol. 27, no. 3, pp. 7–33. <https://doi.org/10.48059/uod.v27i3.1106>
6. Il'ina N.N., Ul'yashin N.I. (2024). Didakticheskyy instrumentariy kak uslovie perepodgotovki svarshchikov na baze uchebnogo tsentra predpriyatiya. *Nauchno-pedagogicheskoe obozrenie*, no. 2(54), pp. 104–112. (In Russ.) <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2024-2-104-112>, <https://elibrary.ru/mxrmye>
7. Kalinichenko I.M. (2022). Osobennosti prepodavaniya russkogo yazyka i literatury v sisteme sovremennogo professional'nogo obrazovaniya. *Kubanskaya shkola*, no. 2(66), pp. 63–66. (In Russ.) <https://elibrary.ru/ifpvsd>
8. Kozlovsky Yu., Opachko M., Tsiupryk A., Savka I. (2022). Integration of Students' Soft and Hard Skills in Automotive Vocational and Technical Schools. *New*



*Educational Review*, vol. 68, no. 2, pp. 209–219. <https://doi.org/10.15804/tner.22.68.2.17>,  
<https://elibrary.ru/vhdfwq>

9. Kondrateva I.G. (2024). Developing soft competencies: Conceptual and terminological support. *Tomsk State University Journal*, no. 506, pp. 145–149. <https://doi.org/10.17223/15617793/506/18>, <https://elibrary.ru/hlvuyi>

10. Krylov E., Vasileva P. (2022). Convergence of Foreign Language and Engineering Education: Opportunities for Development. *Technology and Language*, vol. 3, no. 3(8), pp. 106–117. <https://doi.org/10.48417/technolang.2022.03.08>, <https://elibrary.ru/ztdexk>

11. Labzina P.G., Men'shenina S.G. (2021). Mezhdistsiplinarnoe vzaimodeystvie kak uslovie razvitiya gibkikh navykov studentov vuza. *Vestnik Mininskogo universiteta*, vol. 9, no. 2(35). (In Russ.) <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2021-9-2-2>,  
<https://elibrary.ru/snafcm>

12. Makimova G.T., Begaliyeva S.B. (2025). Modern Technologies in Teaching Literature: Experience and Prospects. *Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences*, vol. 18, no. 7, pp. 1395–1405. <https://elibrary.ru/tmqzfo>

13. Moskovchuk N. (2023). Involvement of students in the creation of custom media content as a method of forming Ukrainian-language professional and communicative competence of future specialists in technical specialties. *Науковий Вісник Південноукраїнського Національного Педагогічного Університету імені К. Д. Ушинського*, vol. 144, no. 3, pp. 15–21. <https://doi.org/10.24195/2617-6688-2023-3-2>

14. Naelgas D.N., Malonisio M.O. (2022). Competency and needs of technical vocational teachers in the Division of Aklan. *Universal Journal of Educational Research*, vol. 1, no. 3, pp. 123–141. <https://doi.org/10.17613/mfazq-3gk72>

15. Pletenkina N.D. (2023). K voprosu ob aktual'nykh problemakh vnedreniya metodiki prepodavaniya literatury kak obshcheobrazovatel'noy distsipliny s uchetom professional'noy napravlenosti i puti ikh resheniya v usloviyakh nepreryvnogo obrazovaniya (kolledzh – vuz). *Sevastopol'skie Kirillo-Mefodievskie chteniya*, no. 16, pp. 150–160. (In Russ.) <https://elibrary.ru/wjlebj>

16. Pogrebnaya I.A., Mikhaylova S.V. (2022). Obosnovanie i aprobatsiya tekhnologii proektirovaniya kompetentnostnogo profilya sovremennogo spetsialista



- tekhnicheskikh napravleniy. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*, no. 479, pp. 226–232. (In Russ.) <https://doi.org/10.17223/15617793/479/23>, <https://elibrary.ru/ttugid>
17. Prokhorova A.A., Bezukladnikov V.K., Chechetkina A.I. (2023). Mul'tilingval'nyy festival' buktreylerov kak sposob povysheniya chitatel'skoy aktivnosti obuchayushchikhsya novoy formatsii. *Yazyk i kul'tura*, no. 64, pp. 232–251. (In Russ.) <https://doi.org/10.17223/19996195/64/13>, <https://elibrary.ru/fwjwuf>
18. Radaev V.V. (2022). Kak pobudit' studentov k chteniyu slozhnykh tekstov: opyt ispol'zovaniya tsifrovyykh tekhnologiy. *Vysshee obrazovanie v Rossii*, vol. 31, no. 7, pp. 113–122. (In Russ.) <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2022-31-7-113-122>, <https://elibrary.ru/svbiqn>
19. Skomoroshchenko I.N. (2023). Diagnostika sformirovannosti otdel'nykh aspektov chitatel'skoy gramotnosti u obuchayushchikhsya kolledzha. *Sovremennoe obrazovanie Vitebshchiny*, no. 4(42), pp. 37–40. (In Russ.) <https://elibrary.ru/ljocbd>
20. Svensson A., Malmqvist J. (2021). Från finrummet till vardagsrummet: Transmedialt berättande som litteraturdidaktisk underhållning. *Utbildning & Lärande*, vol. 15, no. 2. <https://doi.org/10.58714/ul.v15i2.11260>
21. Svoboda N.F., Vorobyeva O.B. (2025). Reading as a process and activity (experience of philosophical education methodology). *Russian Journal of Education and Psychology*, vol. 16, no. 3, pp. 468–490. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2025-16-3-852>
22. Tomilova S.D., Korneeva E.N. (2024). Issledovanie urovnya chitatel'skoy gramotnosti u obuchayushchikhsya srednego professional'nogo obrazovaniya v ramkakh predmeta «istoriya». *Arkhot*, no. 6(45), pp. 56–59. (In Russ.) <https://elibrary.ru/lfjahz>
23. Yzabekova D.A., Abdykadyrova S.R. (2024). Spetsifika prepodavaniya literatury v srednikh professional'nykh uchebnykh zavedeniyakh. *Mezhdunarodnyy zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk*, no. 3-4(90), pp. 28–31. (In Russ.) <https://doi.org/10.24412/2500-1000-2024-3-4-28-31>, <https://elibrary.ru/xbsadb>



About the authors:

**Nailya M. Galimardanova** – Teacher of the 1st Category (teaching disciplines: Russian Language and Literature), Institute of Continuing Professional Education, Kalashnikov Izhevsk State Technical University (7 Studencheskaya St., Izhevsk, 426069, Russian Federation), email: [nailc@list.ru](mailto:nailc@list.ru), SPIN code: 5378-9330.

*All authors have read and approved the final manuscript.*

Received by the editorial office: 01.12.2025

In the final version: 25.01.2026