

12+

2022 (1)

ТРАЕКТОРИЯ ОБРАЗОВАНИЯ



НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Институт развития образования
им. К. Д. Ушинского



ГРНТИ 14.01.11
УДК 371.136
ВАК 5.8.7

<https://journal.ushinsky-iro.ru>



Оригинальная статья

K. B. Норкина

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Россия, Екатеринбург
ksenianorkina96@yandex.ru

ВЛИЯНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ОБУЧЕНИЕМ ПЕРСОНАЛА НА ПРОЦЕСС АТТЕСТАЦИИ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Аннотация: Статья посвящена изучению проблеме влияния управления обучением персонала на процесс аттестации работников образовательной организации. Рассматриваются понятия «обучение персонала образовательной организации», «аттестация педагогических работников». Предлагаются рекомендации по устранению недостатков процедуры педагогической аттестации средствами управления обучением персонала образовательной организации.

Ключевые слова: обучение персонала, аттестация педагогов, образовательная организация.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

© Норкина К. В., 2022

Для цитирования: Норкина, К. В. Влияние управления обучением персонала на процесс аттестации работников образовательной организации / К. В. Норкина // Траектория образования. – 2022. – Т. 1, № 1. – С. 1-8.



Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

*Orginal article*

K. V. Norkina

Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin, Russia, Ekaterinburg
ksenianorkina96@yandex.ru

THE INFLUENCE OF PERSONNEL TRAINING MANAGEMENT ON THE CERTIFICATION PROCESS OF EMPLOYEES OF AN EDUCATIONAL ORGANIZATION

Abstract. The article is devoted to the study of the problem of the influence of personnel training management on the certification process of employees of an educational organization. The concepts of «training of personnel of an educational organization», «certification of pedagogical workers» are considered. Recommendations are proposed for eliminating the shortcomings of the pedagogical certification procedure by means of training management for the personnel of an educational organization.

Keywords. personnel training, teacher certification, educational organization.

The authors declare no conflict of interest

For citation: Norkina K. V. The influence of personnel training management on the certification process of employees of an educational organization. Trajectory of Educational. 2022; 1(1): 1-8.

* * *

Введение. Обучение персонала в период перед началом процесса аттестации является одной из важных и актуальных проблем в современных образовательных организациях. Обучение персонала образовательной организации необходимо для повышения качества и эффективности не только самих педагогов, но также и самой образовательной организации. Данной проблемой занимаются многие исследователи сегодня.

Социально-экономические и политические преобразования в стране привели к обновлению системы образования. Модернизация образования влечёт за собой необходимость поиска эффективных методов управления образовательным учреждением, и педагогическим персоналом, повышение требований к уровню профессионализма педагогов, необходимость в подготовке специалистов, способных оценивать и совершенствовать реализуемые образовательные услуги на основе их диагностики и комплексного анализа.

Творческая ценность каждого работника учреждения, его профессионализм можно объективно определить с помощью аттестации педагогических работников. Новый порядок аттестации педагогических работников предусматривает всестороннюю оценку деятельности педагога. Высокий уровень сформированности



профессиональной компетентности педагога определяет ту или иную квалификационную категорию.

Каждая современная образовательная организация, работающая в условиях рынка образовательных услуг, объективно нуждается в квалифицированных кадрах. Чем выше профессионализм работников, богаче их практический опыт, глубже теоретические знания, тем эффективнее, то есть качественнее и быстрее, они будут выполнять свои функциональные обязанности.

Сегодня мало укомплектовать штат работниками даже самой высокой квалификации - важно ещё создать условия и возможности для непрерывного развития персонала. Этого требуют современные экономические условия, постоянно возрастающие требования к уровню знаний, умений и навыков современного работника. Поэтому в организации, стремящейся быть успешной, должна функционировать система развития персонала, предполагающая обучение, адаптацию персонала, служебно-профессиональное продвижение, мотивацию развития персонала, планирование и управление деловой карьерой, работу с кадровым резервом и деловую оценку персонала. Все больше организаций проводит широкомасштабное обучение персонала и руководителей разных уровней, понимая, что только обученный, высококвалифицированный и высокомотивированный персонал будет решающим фактором развития предприятия и победы над конкурентами.

Обзор литературы. Проблемам, возникающим в управлении образовательными учреждениями, посвящают свои труды Ю. А. Конаржевский, В. С. Лазарев, П. И. Пидкастый, М. М. Поташник, Е. И. Рогов, В. А. Сластенин, Г. Л. Фриш, Т. И. Шамова и др. В частности, они рассматривают вопросы развития управления обучением персонала в образовательной организации. Авторы отмечают, что становление любой образовательной организации тесным образом взаимосвязано с проблемой развития основной деятельности образовательной организации, а также с личностным и профессиональным ростом её сотрудников [1].

Теоретические основы аттестации как формы оценки персонала изучали такие авторы как В. Е. Бергер, Т. В. Варфоломеева, В. И. Гончаренко, Е. Е. Заденец, Ю. Н. Старилов, В. М. Щаренский и др. [5]. Авторы достаточно подробно проанализировали процесс аттестации персонала организации, а также выявили теоретические основы, которые помогают правильно подходить к проблеме оценки профессиональных качеств персонала.

Материалы и методы. Данное исследование носит теоретический характер. В работе применён аналитический метод исследования. В исследовании использован системный подход к анализу педагогических явлений, а также философские и педагогические концепции взаимодействия участников образовательного процесса. Для реализации задач и проверки гипотезы использована комплексная методика



исследования, включающая теоретический анализ философской, социально-психологической, психолого-педагогической литературы по исследуемой проблеме; педагогический эксперимент; различные виды анкетирования; опросы. Полученные в данной работе данные могут быть использованы для разработки программ улучшения качества аттестации педагогов образовательных организаций.

Результаты исследования и обсуждение. По определению М. Армстронга, обучение персонала (профессиональное обучение) – это имеющее определенную форму, систематическое изменение поведения через формирование новых навыков, которое происходит в результате получения образования, инструктажа, развития и планомерного практического опыта [6]. Более широкое определение дал С. В. Шекшня. Под обучением персонала он понимает «процесс непосредственной передачи новых навыков или знаний сотрудникам организации» [6].

Проанализировав различные трактовки понятия, мы можем составить собственное определение понятия «обучение персонала образовательной организации».

Обучение персонала образовательной организации представляет собой процесс изменения поведения и деятельности педагогических работников образовательного учреждения путём передачи им профессиональных знаний и развития профессиональных умений и навыков.

Управление процессом обучения педагогов, как и любой другой управлеченческий процесс, включает в себя все основные стадии управлеченческого цикла: анализ существующего положения дел, целеполагание, планирование, стимулирование, организацию, регулирование, контроль и оценку.

Современная мировая практика обучения персонала в организации явно свидетельствует о том, что обучение не может осуществляться как деятельность, независимая от других составляющих управления персоналом (мотивации, аттестации, оплаты труда, должностного продвижения и т.д. [7].

Обучение педагогов обладает наибольшей эффективностью, если ведущая роль в выборе содержания, форм, способов обучения принадлежит самому учителю. Учитель, проектируя своё дальнейшее саморазвитие опирается на проблемы и противоречия, выявленные в ходе самоанализа; предложения и замечания, высказанные по итогам его аттестации и результатам педагогического мониторинга; а также учитывает основные направления, обозначенные в программах развития образования разных уровней.

Аттестация педагогических работников – один из важнейших элементов кадровой работы образовательной организации, представляющий собой периодическое освидетельствование профессиональной пригодности и соответствия занимаемой должности каждого работника определенной категории. Основная задача проведения аттестации заключается в оценке профессиональных навыков, деловых



качеств или специальных теоретических знаний работника, а также его умения применять их при выполнении трудовой функции, определённой трудовым договором, выявлении соответствия работника определённому уровню квалификации. Это в полной мере относится и к работникам сферы образования [2].

Аттестация персонала является важнейшим средством принятия решения о соответствии работника определенной должности, категории. Классическая аттестация, применявшаяся в различных организациях в советское время, являлась формальным и в силу этого далеко не всегда эффективным средством оценки сотрудников, их достижений. Наибольшее внимание уделялось достижениям обучающихся, а не собственно профессиональному мастерству педагога. В современных условиях с целью повышения точности оценки в процедуру аттестации могут включаться помимо традиционных элементов, таких как экзамен аттестуемого и собеседование с ним, также и иные методы, например, тестирование, круговая оценка и т. д. [3].

Следует сказать о том, что сегодня меняется и цель аттестации: она начинает рассматриваться не только как оценочная процедура, но и как комплексная технология работы с персоналом, предназначенная помимо оценки для мотивации и развития педагогических сотрудников.

Опыт других стран в этом вопросе имеет несколько иной подход. Практика обучения и аттестации персонала в мировой практике имеет большое значение. Красной нитью сквозь все педагогические подходы проходит мысль, что сотрудник на своём месте должен быть широко образован и уметь решать различные сложные задачи. Так, например, опыт профессиональной оценки педагогических кадров в Чили предполагает достаточно интересную практику. Оценка педагогического персонала в Чили происходит на уровне школы, включая в себя внешний и внутренний смешанные подходы. За систематическую оценку персонала в Чили ответственно большое количество различных органов. Организация оценки педагогического персонала в Чили достаточно сильно децентрализована. В каждом районе есть специальный комитет по оценке персонала, руководители школ и педагогических организаций также принимают активное участие в оценке персонала. Задачей оценки педагогического персонала в Чили является то, чтобы учитель научился заниматься активными навыками самосовершенствования и видел свои сильные и слабые стороны. В среднем аттестация педагогического персонала в Чили занимает четыре года. Система оценки имеет 4-уровневую шкалу. По каждому направлению формируется рейтинг и собирается в окончательный результат. Те учителя, которые оказались на двух низших уровнях оценки могут пройти профессиональную переаттестацию за счет Муниципальных средств, которые предоставляются Министерством Образования. Если педагог трижды получает низшую оценку в период переаттестации, то он увольняется с работы [4].



В Португалии также система аттестации обязательна для всех педагогов. Аттестация учителей в Португалии проводится на уровне школы и основана на внутреннем подходе, положительной или отрицательной оценке от коллег. Министерство образования определяют нормы аттестации, а школа берет на себе план составления графика аттестации. Модель оценки педагога в Португалии включает в себя несколько положений: научно-педагогическая деятельность педагога, а также его функциональный вклад в деятельность и развитие школы [4].

На примере международного опыта мы видим, что для оценки эффективности деятельности педагогических работников в ряде зарубежных стран разработаны перспективные системы оценки на самых различных уровнях. Инструментарий оценивания имеет различные варианты.

Так, в Чили это – самооценка, опросник руководителя организации, интервью коллег, портфолио, но академические результаты учащихся не используются для этой цели. В Англии практикуют наблюдение в классе и индивидуальные интервью, результаты учащихся для оценки результативности работы педагогов тоже не используются. В Португалии изначально модель аттестации включала результаты учащихся, но впоследствии этот критерий был исключен из модели. Отметим, что самооценка, наблюдение в классе, индивидуальное собеседование, а также стандартизованные формы учёта деятельности педагогов по различным аспектам составляют базовую модель оценивания педагогической деятельности.

Принципиальным моментом аттестации в разных странах является то, что она решает одну из основных проблем — проведение оценки эффективности деятельности педагога и принятие решения о повышении его квалификации или уровня компетенций. Другими словами, система аттестации педагогических кадров ставит во главу угла рост профессионального мастерства учителей и развитие образования в целом.

Процесс аттестации предполагает развитие творческого потенциала учителя, включение механизмов и средств побуждающих учителей развивать и совершенствовать профессиональную компетентность, так данный процесс обладает динамичностью, рефлексивностью, позволяет реализовать комплекс педагогических условий, направленных на повышения профессионального уровня, качества педагогического труда. Соответственно, все большее количество педагогических работников становится заинтересовано в собственном обучении. Самосовершенствование педагога в образовательной организации является не только свидетельством успешности организации, но также подтверждает высокое качество преподаваемого материала учащимся и их развитие.

Заключение. Таким образом, на основании рассмотренного материала следует сделать вывод, что анализируя отечественный и международный опыт проведения аттестации педагогов, необходимо подчеркнуть актуальность разработки процедуры



аттестации как важного фактора развития не только педагогического сообщества в целом, но и уровня мотивации к обучению конкретных педагогических работников, что напрямую связано с повышением качества обучения и воспитания подрастающего поколения.

Как было показано выше, процедура аттестации подразумевает также и активное стремление педагогических работников к самосовершенствованию, к реализации собственного интеллектуального и культурного потенциала, который в дальнейшем должен быть применим для помощи учащимся в процессе образования и как следствие для укрепления и развития образовательной системы в целом.

Список использованной литературы

1. Власенко, С. В. Инновационные формы обучения в современной системе повышения квалификации педагогов / С. В. Власенко // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2014. – № 1 (18).
2. Горшков, А. С. Порядок проведения аттестации педагогических работников: анализ и предложения по совершенствованию / А. С. Горшков // КПЖ. – 2017. – № 1.
3. Замятиной, О. М. Региональная модель аттестации педагогических работников / О. М. Замятиной, И. И. Казакова, П. И. Мозгалёва // Ped.Rev.. – 2018. – № 3 (21).
4. Ильичёва, С. А. Особенности проведения профессиональной аттестации педагогических работников: российский и международный опыт / С. А. Ильичёва // Педагогические измерения. – 2017. – № 1.
5. Ковру, О. Е. Аттестация педагогических работников: содержание, решения, проблемы / О. Е. Ковру, Н. М. Хузина // Народное образование. – 2016. – № 4-5.
6. Моисеенко, Н. В. Обучение персонала в системе профессионального развития персонала / Н. В. Моисеенко // Профессиональная ориентация. – 2018. – № 2.
7. Селиванова, Е. А. Психологические особенности организации обучения педагогов / Е. А. Селиванова, Н. Ю. Андреева, Л. А. Курышова // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2015. – № 2 (19).

Информация об авторе

Норкина Ксения Витальевна – магистрант кафедры управления персоналом и психологии, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» (620002, Россия, Екатеринбург, ул. Мира, 19), ksenianorkina96@yandex.ru



Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Поступила в редакцию: 24.11.2021

В окончательном варианте: 27.12.2021

References

1. Vlasenko, S. V. Innovacionnye formy obucheniya v sovremennoj sisteme povysheniya kvalifikacii pedagogov / S. V. Vlasenko // Nauchnoe obespechenie sistemy povysheniya kvalifikacii kadrov. – 2014. – № 1 (18).
2. Gorshkov, A. S. Poryadok provedeniya attestacii pedagogicheskix rabotnikov: analiz i predlozheniya po sovershenstvovaniyu / A. S. Gorshkov // KPZh. – 2017. – № 1.
3. Zamyatina, O. M. Regional`naya model` attestacii pedagogicheskix rabotnikov / O. M. Zamyatina, I. I. Kazakova, P. I. Mozgaleva // Ped.Rev.. – 2018. – № 3 (21).
4. Il`ichyova, S. A. Osobennosti provedeniya professional`noj attestacii pedagogicheskix rabotnikov: rossijskij i mezhdunarodnyj opy`t / S. A. Il`ichyova // Pedagogicheskie izmereniya. – 2017. – № 1.
5. Kovru, O. E. Attestaciya pedagogicheskix rabotnikov: soderzhanie, resheniya, problemy` / O. E. Kovru, N. M. Xuzina // Narodnoe obrazovanie. – 2016. – № 4-5.
6. Moiseenko, N. V. Obuchenie personala v sisteme professional`nogo razvitiya personala / N. V. Moiseenko // Professional`naya orientaciya. – 2018. – № 2.
7. Selivanova, E. A. Psixologicheskie osobennosti organizacii obucheniya pedagogov / E. A. Selivanova, N. Yu. Andreeva, L. A. Kury`shova // Nauchnoe obespechenie sistemy povysheniya kvalifikacii kadrov. – 2015. – № 2 (19).

About the authors: Norkina Ksenia Vitalievna – Masters student of the Department of Personnel Management and Psychology, Ural Federal University named after the First President of Russia B. N. Yeltsin (19 Mira str., Yekaterinburg, 620002, Russia), ksenianorkina96@yandex.ru

All authors have read and approved the final manuscript.

Received by the editorial office: 24.12.2021

In the final version: 27.12.2021



ГРНТИ 14.25.09
УДК 372.893
ВАК 5.8.2

<https://journal.ushinsky-iro.ru>



Оригинальная статья

О. В. Князева

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Инженерно-технологическая школа № 777», Россия, г. Санкт-Петербург

knyaseva.o@gmail.com

МЕТОДИКИ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО НА УРОКАХ ИСТОРИИ В ШКОЛЕ

Аннотация. В статье даётся описание методик, педагогических приёмов для изучения жизни и деятельности князя Александра Невского на уроках истории в школе, в том числе при формировании домашних заданий. Анализируется личный педагогический опыт по духовно-нравственному и патриотическому воспитанию обучающихся на примере изучения деяний Александра Невского во славу Родины.

Ключевые слова: история в школе, методики изучения исторической личности, Александр Невский, полководец, святой Русской православной церкви, защитник Родины.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

© Князева О. В., 2022

Для цитирования: Князева, О. В. Методика изучения исторической личности Александра Невского на уроках истории в школе / О. В. Князева // Траектория образования. – 2022. – Т. 1, № 1. – С. 9-14.



Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.



Original article

O. V. Knyazeva

State budgetary educational institution «School of Engineering and Technology № 777»,

Russia, St. Petersburg

knyasevao@gmail.com

METHODS OF STUDYING THE HISTORICAL PERSONALITY OF ALEXANDER NEVSKY IN HISTORY LESSONS AT SCHOOL

Abstract: the article describes the methods, pedagogical techniques for studying the life and activity of Prince Alexander Nevsky in history lessons at school, including in the formation of homework. The personal pedagogical experience of spiritual, moral and patriotic education of schoolchildren is analyzed on the example of studying the deeds of Alexander Nevsky for the glory of the Motherland.

Keywords: history at school, methods of studying historical personality, Alexander Nevsky, military leader, saint of the Russian Orthodox Church, defender of the Motherland.

The authors declare no conflict of interest

For citation: Knyazeva O. V. Methods of studying the historical personality of Alexander Nevsky in history lessons at school. Trajectory of Educational. 2022; 1(1): 9-14.

* * *

Введение. В настоящее время особое значение при преподавании истории в школе отводится патриотическому воспитанию подрастающего поколения. «При формировании у школьников на материале отечественной истории чувства патриотизма нужно иметь в виду, что гордость военными победами предков – неотъемлемая часть отечественного исторического сознания» [1, с. 5], в связи с этим изучение исторической личности Александра Невского, его наследия представляется важной темой в школьной программе. Кроме того, изучение жизни и деятельности Александра Невского, являющегося не только полководцем, не проигравшем ни одной битвы, дальновидным политиком и дипломатом, мыслителем, но и святым, канонизированным Русской православной церковью в лице чудотворцев при митрополите Макарии на Московском Соборе в 1547 году, позволяет на его примере создать условия для формирования духовно-нравственных ценностей обучающихся.

Обзор литературы. Личность Александра Невского, его деятельность изучаются согласно программе по истории России в 6 классе. С одной стороны, значение Александра Невского, его роли в укреплении и защите государства подчёркивается тем, что он изображён на обложке самого популярного в школах



учебника – «История России. 6 кл.» под редакцией А. В. Торкунова [2], единственного по истории России из Федерального перечня учебников, официально рекомендованного Российским историческим обществом. С другой стороны, информация, представленная в учебнике о данной исторической личности и его деятельности, уместилась в один параграф (а значит 1-2 урока отводится на изучение данной темы), носит фрагментарный характер, с перечислением биографических сведений о детстве и молодости князя, с кратким описанием Невской битвы и Ледового побоища, а в конце параграфа дан отрывок из «Повести о житии Александра Невского». Соответственно, для формирования целостного представления у школьников о деятельности Александра Невского материала только из школьного учебника вряд ли будет достаточно. Остаётся надежда на учителя, правильно подобранные задания для школьников с привлечением дополнительных источников информации.

Материалы и методы. В данной статье рассмотрим, исходя из личного педагогического опыта, какие наиболее эффективные методики изучения наследия великого князя Александра Невского могут быть использованы на уроках, разберём конкретные задания.

Результаты исследования и обсуждения. Основными методами, с помощью которых у учащихся создаются живые представления об исторической личности, чаще всего, являются: живое слово учителя, его яркий, красочный интересный рассказ, подкреплённый разнообразными приёмами конкретизации; средства изобразительной и предметной наглядности; использование художественной литературы [3]. Широко применяются следующие варианты изучения исторической личности.

Вариант 1. Изучение личности по периодам жизни (с рождения до смерти), выделение жизненных этапов, с описанием основных заслуг. Это задание можно дать школьникам как для индивидуальной работы, так и для групповой, предварительно предоставив список литературы и информационных источников, включая ссылки на проверенные сайты с информацией об Александре Невском, для изучения. К примеру, при групповой работе на уроке, выдаются каждой группе планшеты с доступом в интернет, QR-коды с проверенными сайтами с информацией об Александре Невском. Задание может состоять в том, чтобы написать биографию князя, выделив основные вехи в его жизни, или каждой группе даётся задание найти информацию по конкретному жизненному периоду исторической личности и подготовить рассказ (ранние годы Александра Невского, период великого княжения и пр.) с публичной презентацией работы в группе. Это вариант целесообразно использовать путём формирования соответствующего домашнего задания и проверки его выполнения на уроке.



Вариант 2. Изучение оценок исторической личности современниками, историками, а на основе изученного материала - проведение дебатов, дискуссии, что поможет школьникам определиться с собственной точкой зрения и уметь её аргументировать. Так, можно дать задание учащимся написать не менее 3 аргументов, подтверждающих и опровергающих мнение патриарха Русской православной церкви Кирилла: «Александр Невский одновременно был величайшим стратегом... человеком, почувствовавшим не политические, а цивилизационные опасности для России. Он боролся не с конкретными врагами, не с Востоком или с Западом. Он боролся за национальную идентичность, за национальное самопонимание. Без него бы не было России, не было русских, не было нашего цивилизационного кода» [5].

Следует отметить, что деятельность исторической личности может быть оценена с учётом особенностей того периода, когда он жил, его морального выбора, нравственности его поступков. Нужно быть готовым к тому, что оценка бывает многозначной, находящей положительные и негативные стороны в деятельности той или иной личности. Задача учителя здесь – предвидеть аргументы критиков исторического деятеля и применительно к таким фигурам, как Александр Невский, корректировать дискуссию в направлении, соответствующем целям патриотического и духовно-нравственного воспитания.

Вариант 3. Учитель предлагает учащимся проанализировать картины, памятники с изображением Александра Невского, сравнить, что общего, а что особенного есть в разных художественных образах князя и описать черты характера, дать характеристику его личности. К примеру, изображение князя на памятнике «Тысячелетие России» сравнить с памятником в Санкт-Петербурге, поработать с портретами Александра Невского (центральная часть триптиха, 1942 год) Павла Корина и картиной «Кончина Александра Невского» (1900 год) Михаила Нестерова. При этом учащимся может быть предложено порассуждать, каким мог бы быть памятник ему, если бы он создавался в настоящее время, чтобы они считали нужным отразить на нем, где бы он мог бы быть расположены.

Вариант 4. Сравнительный анализ характеристик, предполагаемых качеств личности Александра Невского через рефлексию после просмотра художественных фильмов. Таких как «Александр Невский» (режиссёр Сергей Эйзенштейн, 1938 год), «Житие Александра Невского» (режиссёр Георгий Кузнецов, 1991 год) и др. Это, однако, предполагает обычно необходимость предварительного просмотра фильма учащимися, что возможно в качестве опережающего домашнего задания или методике «перевёрнутый» класс.

Вариант 5. Оценка личности Александра Невского по результатам деятельности. Например, можно предложить ученикам заполнить сравнительно-обобщающую таблицу по параметрам: внутренняя политика, внешняя политика,



отрицательные последствия, положительные последствия, а в конце таблицы каждый делает вывод, оценивает исторического деятеля.

В качестве интересных заданий по изучению жизни и деятельности Александра Невского на практике используются различные игровые методики: найди ошибку в тексте, «угадай кто я», ролевые игры, кроссворды, квесты, викторины и т.д. Метод кейсов хорошо зарекомендовал себя на практике. Кейс составляется из проблем, с которыми столкнулся молодой князь, и учащимся предлагается самим наметить пути решения проблемы, с аргументацией. Далее происходит обсуждение вариантов школьников, разбирается, почему Александр Невский сделал тот или иной выбор при решении трудностей. Живой отклик среди учащихся вызывала дискуссия по теме: «Достоин ли Александр Невский победы во всероссийском проекте «Имя России?».

Заключение. Итак, анализ практики преподавания в школе темы, посвященной Александру Невскому, позволил выявить затруднения в создании целостного представления о его личности и деятельности, связанные с краткостью информации, предоставленной в школьном учебнике, и недостаточным количеством времени, отведённом на изучение данной темы в учебной программе. В связи с этим предполагается, что применение групповой работы, интерактивных заданий на уроке будет способствовать интересу школьников к самостоятельному изучению темы в формате, к примеру, проектов. Кроме того, проведение тематических классных часов и внеклассных мероприятий, посвящённых Александру Невскому, будет способствовать не только закреплению знаний по теме, но и раскроет воспитательный потенциал данной темы, её духовно-нравственную, патриотическую составляющую.

Список использованной литературы

1. Историко-культурный стандарт. [Электронный ресурс]. URL: http://istorik-samara.ru/files/Istoriko-kulturnyj_standart.pdf (дата обращения: 19.05.2021).
2. Арсентьев, Н. М. России. 6 класс. 2 часть. / Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, П. С. Стефанович ; под ред. А. В. Торкунова. – М. : Просвещение, 2019. – 128 с.
3. Вагин, А. А. Методика преподавания истории в средней школе / А. А. Вагин. – М. : Просвещение, 1968. – 357 с.
4. Степанищев, А. Т. Методический справочник учителя истории / А. Т. Степанищев. – М. : Владос, 1998. – 85 с.
5. Александр Невский – мыслитель, философ, стратег, святой. Фонд Андрея Первозванного. [Электронный ресурс]. URL: <https://fap.ru/press-center/articles/aleksandr-nevskiy-myislitel-filosof-strateg-svyatoy/> (дата обращения: 19.05.2021).



Информация об авторе: Князева Ольга Владимировна – учитель истории, методист, Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Инженерно-технологическая школа № 777» (197345, Россия, г. Санкт-Петербург, Лыжный пер., д. 4 корп. 2, строение 1), knyasevao@gmail.com

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Поступила в редакцию: 03.07.2021

В окончательном варианте: 24.11.2021

References

1. Istoriko-kul'turnyj standart. [E'lektronnyj resurs]. URL: http://istorik-samara.ru/files/Istoriko-kulturnyj_standart.pdf (data obrashheniya: 19.05.2021).
2. Arsent'ev, N. M. Rossii. 6 klass. 2 chast'. / N. M. Arsent'ev, A. A. Danilov, P. S. Stefanovich; pod red. A. V. Torkunova. – M. : Prosveshhenie, 2019. – 128 s.
3. Vagin, A. A. Metodika prepodavaniya istorii v srednej shkole / A. A. Vagin. – M. : Prosveshhenie, 1968. – 357 s.
4. Stepanishhev, A. T. Metodicheskij spravochnik uchitelya istorii / A. T. Stepanishhev. – M. : Vlados, 1998. – 85 c.
5. Aleksandr Nevskij – my`slitel`, filosof, strateg, svyatoj. Fond Andreya Pervozvannogo. [E'lektronnyj resurs]. URL: <https://fap.ru/press-center/articles/aleksandr-nevskiy-mysslitel-filosof-strateg-svyatoy/> (data obrashheniya: 19.05.2021).

About the authors: Knyazeva Olga Vladimirovna - history teacher, methodist, State Budgetary Educational Institution «Engineering and Technological School № 777» (197345, Russia, St. Petersburg, Ski lane, 4 bldg. 2, building 1), knyasevao@gmail.com

All authors have read and approved the final manuscript.

Received by the editorial office: 03.07.2021

In the final version: 24.11.2021



ГРНТИ 14.09.25+21.63.31
 УДК 371.21+37.018+257
 ВАК 5.8.1

<https://journal.ushinsky-iro.ru>



Оригинальная статья

M. A. Санников

Институт развития образования им. К. Д. Ушинского, Россия, Ижевск
maxi.udm@gmail.com

МИССИОНЕРСКИЕ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИЕ ШКОЛЫ В УДМУРТИИ: ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ТЕНДЕНЦИЯ РАЗВИТИЯ

Аннотация: Представлен историко-педагогический обзор становления начального духовного образования в системе церковно-приходских воскресных школ на территории Удмуртской Республики для новокрещённых удмуртов, их возникновение и развитие. Сделан анализ тенденции развития миссионерской и просветительской деятельности православных приходов среди местного населения в Республике на основе материалов Центрального государственного архива Удмуртской Республики, которые публикуются впервые.

Ключевые слова: Удмуртия, образование, просвещение, воскресная школа, миссионерство, русская православная церковь, удмурты

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

© Санников М. А., 2022

Для цитирования: Санников, М. А. Миссионерские церковно-приходские школы в Удмуртии : история возникновения и тенденции развития / М. А. Санников // Траектория образования. – 2022. – Т. 1, № 1. – С. 15-27.



Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
 The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

*Orginal article***M. A. Sannikov**

Ushinsky Institute for the Development of Education, Russia, Izhevsk
maxi.udm@gmail.com

MISSIONARY CHURCH-PARISH SCHOOLS of UDMURTIA: HISTORY OF ESTABLISHMENT AND TENDENCY OF DEVELOPMENT

Abstract. The article presents a historical and pedagogical overview of the formation of primary spiritual education in the system of parish Sunday schools in the territory of the Udmurt Republic for newly baptized Udmurts, their emergence and development. An analysis of the development trend of the missionary and educational activities of Orthodox parishes among the local population in the Republic is made on the basis of materials from the Central State Archives of the Udmurt Republic, which are published for the first time.

Keywords. Udmurtia, education, enlightenment, Sunday school, missionary work, Russian Orthodox Church, Udmurts.

The authors declare no conflict of interest

For citation: Sannikov M. A. Missionary church-parish schools of Udmurtia: history of establishment and tendency of development. Trajectory of Educational. 2022; 1(1): 15-27.

* * *

Введение. На территории Вятской земли, в состав которой входила значительная часть современной Удмуртии, первые лучи христианского вероучения, а вместе с тем и начального образования, начали проникать в конце XII — начале XIII веков. Они исходили от православных христиан, выходцев из Новгородской и Нижегородско-Суздальской земель. До этого времени, таёжный Вятский край, изобилующий могучими лесами, многочисленными реками и озёрами, был заселён финно-угорскими племенами, предками современных удмуртов, марийцев и коми. Вместе с тем, начальное религиозное образование в воскресных и миссионерских школах, как категория представляет собой исторически сложившееся систематизированное обучение религии, которое автор попытается проанализировать в настоящей работе.

Несмотря на многовековое и неоднозначное отношение государства к религии, в настоящее время существует возможность получения религиозного образования



закреплена в Федеральном законе «О свободе совести и религиозных организациях». Именно анализ истории развития религиозного образования показывает, что в церковно-приходских и миссионерских школах преподавались не только сугубо церковные дисциплины, а закладывались начатки современного начального общего образования.

Обзор литературы. Автор отмечает, что подробных исследований появления и развития начального религиозного образования в Удмуртии в настоящее время не проводилось. Исследователи (Е. Ф. Шумилов, Е. М. Берестова, А. Малых, Г. Харин) лишь частично касались проблем религиозного образования на приходах Русской Православной Церкви поднимая вопросы истории развития самостоятельной ижевской кафедры или анализируя её социальную деятельность.

Понимая особую важность создания школ на строящихся приходах, митрополит Геронтий, в дореволюционных периодах, обличал жителей Вятки в тех же пороках и даже теми же словами, что и святой Иона. Архипастырь называл дела их горькими и злыми, богомерзкими и окаянными. Митрополит Иоанна писал, что: «не время, како нарицати вас священницы, от кого имеете поставление и рукоположение, и духовное наказание». Спустя два века священнослужители рапортовали священноначалию, о низком духовно-нравственном состоянии удмуртов и просили о направлении миссионеров для более активного просвещения местного населения [5]. Профессор Е. Е. Голубинский полагал, что «среди вятчан были священники, запрещённые и расстриженные, и даже священники-самозванцы, пришедшие сюда из Руси» [9]. Всё это усиливало тенденции создания особого ведомства, в обязанность которого входило организация, развитие и надзор за просвещением местного населения. Однако создание подобного учреждения откладывалось, миссионерство среди новокрещённых тормозилось.

«Предполагать в таком населении наличие миссионерских стремлений по отношению к удмуртам, — как пишет историк П. Н. Луппов, — было бы, по меньшей мере, не основательно» [11]. Следует учесть и то, что новопоселенцы не стремились к установлению мирных отношений с местным населением. Многие спорные вопросы они старались решать с позиции силы. Об отдельных стычках между русскими и



удмуртами говорят предания, а также часовни, поставленные на местах их столкновений. К XVI- XVII векам основная масса удмуртов отступила с Вятки на восток, на территорию современной Удмуртии.

Нужно принять во внимание и то, что миссионерство, а также учительство среди язычников в те времена было труднейшим и опаснейшим подвигом. Апостольские труды проповедников Евангелия заключались в основательном знании Божественного учения, чего не могли сделать учителя-миссионеры, говорившие только лишь на русском языке, причём жить им приходилось среди инородцев и переносить всевозможные невзгоды. Нужно было глубоко и всесторонне изучить нравы, обычаи и язык того народа, которому проповедуется Слово Божие. Из жития святого Стефана Великопермского мы знаем, как «много он злопострада от неверных пермян от некрещёных: озлобление, роптанье, хуление, укоренив, унижение, досаждение, поношение и пакость, овогда убо прещение, смертию прещаху ему, овогда же убити его хатяху» [17]. Известно, что святой Стефан в продолжении 13 лет готовился в одном из богатых священной литературой монастыре, причём уже с детства знал язык и нравы коми.

Со второй половины XVI века начинаются более или менее систематические заботы о просвещении инородцев северо-восточной Руси светом христианства. В 1555 году в Казани была основана архиепископия, в состав которой по соборному определению вошла и Вятская область. Первому Казанскому святителю в особой царской инструкции предлагалось обращать в христианство магометан и язычников, всевозможное снисхождение и ласку им оказывать и даже отпрашивать их от наказания.

С начала XVIII века вятское и казанское духовенство стало предпринимать уже организованные попытки по обращению удмуртов в православие. 16 ноября 1740 года на Вятке был получен Высочайший указ от 2 сентября 1740 года относительно организации миссионерского дела среди народов Волго-Камского региона. Этим указом в городе Казани учреждалась особая Новокрещенская контора (Контора иноверческих дел), на которую возлагалась задача обращения в православие народов Поволжья и Прикамья. В соответствии с этим указом Казанская контора



иноверческих дел стала направлять миссионеров в удмуртские, татарские, чувашские и марийские деревни для проповеди Слова Божия. Обращение инородцев в христианство было возложено на 3 лиц — главного управителя в сане архимандрита и двух его помощников. Они и составляли Новокрещенскую Контору.

С 14 июня 1741 года среди удмуртов начал существовать свой приход. Населённым пунктом для постройки первой новокрещенской церкви была избрана деревня Еловская (ныне деревня Елово Ярского района), находившаяся в 160 километрах от Вятки (ныне Киров) и в 21 километре от Верхочепецкого Крестовоздвиженского монастыря. Священником сюда определили Федора Ившина (1703-1787) насколько можно судить по его биографии, он был человеком большого природного ума, предприимчивым и энергичным [8]. Живя среди удмуртов, он основательно изучил их язык, обычаи и психологию. К 1746 году число обращённых им в христианство северных удмуртов доходило уже до 2000 человек.

К 1746 году на севере Удмуртии среди новокрещёных было основано несколько приходов: Дебёсский, Уканский, Пургинский и др., священники которых стали продолжателями начатого дела крещения язычников. При открывшихся приходах появились первые воскресные и миссионерские школы. Архимандрит Сильвестр указал ещё 4 пункта для постройки в них церквей: Верхний Укан, Полом, Понино и Ежово. Чуть позже к этому списку были подключены селения: Балезино, Чутырь, Глазов, Ухтым. К 1751 году в них были построены церкви.

С середины XVIII века в южной и центральной части Удмуртии появляются миссионерские школы при приходах в селе Завьялово, Водзимонье, Мултан-Тукля, Басурман-Можга и Пуже-Учи, Алнаши, а также в деревнях Вавож-Можга, Бемыж, Нылга. Все эти церкви Священным Синодом были разрешены. 24 января 1752 года Новокрещенская Контора сообщала, что все они построены.

С момента создания Министерства народного просвещения в 1802 году на территории современной Удмуртии под пристальным надзором вновь созданного ведомства начинают предприниматься более активные попытки просвещения местного населения. К 60 годам XVIII века в Казанской епархии исключительно для удмуртов было основано ещё 13 школ [7]. Таким образом, отличительной



особенностью миссионерства среди удмуртского населения было то, что обучение и воспитание детей велось на основе общечеловеческих и национальных ценностей, включающее в себя воспитания формирование основ духовно-нравственных качеств православия.

Первые достоверные сведения о деятельности миссионерских и воскресных школ мы получаем из Ведомостей о домашней школе, церковноприходском и земском училищах, девичьей школе расположенных при Покровской церкви с. Балезино Удмуртской Республики за 1858 год [3]. Более ранних достоверных сведений о структуре миссионерских школ, учебных планах и преподавателях автору в Центральном государственном архиве Удмуртской Республики (ЦГА УР) найти не удалось.

Впервые о просвещении удмуртов заговорил Казанский архиепископ Иларион (1732-1735). В 1732 году он поднял вопрос об устройстве школ в новокрещёных и иноверческих жилищах «для учения грамоте славено-российского языка для пользы и размножения и утверждения христианского закона и призываания иноверцев ко святому крещению» [15]. Однако, анализируя архивные материалы, автор приходит к выводу о том, что недостаток квалифицированных кадров не мог в полной мере осуществить выполнение постановлений как государственного, так и церковного начальства.

Высочайшим указом от 2 сентября 1740 года повелевалось новокрещёных детей обучать русской грамоте по алфавитам и слогам букваря с десятисловием, часословием, псалтири и катехизиса, и при этом наблюдать, чтобы учащиеся не забывали свой родной язык. Видные миссионеры: митрополит Григорий (Пуцек-Григорович), Лука Кашашевич, Дмитрий Сеченов, в период существования Новокрещенской конторы (1740-1764) пытались сочетать христианизацию со школьным образованием. Под их руководством с 1750-1774 годах миссионерские школы окончило 29 удмуртских мальчиков, которые умели читать, писать, считать и были рекомендованы для работы в удмуртские церковные приходы. Для практических нужд по миссионерской деятельности была составлена митрополитом Григорием (Пуцек-Григоровичем) с помощью учащихся Казанской Новокрещенской



школы первая грамматика удмуртского языка, которая была издана Академией Наук в 1775 году. Этую дату принято считать началом зарождения удмуртской письменности.

Анализу переводческой деятельности детских и учебных книг на удмуртский язык посвящены многочисленные труды А. Н. Понятова, Э. Тимуршиной, Г. Г. Габдельганиевой, Н. Н. Мухиной, Г. Д. Фроловой. Указанные исследования во многом позволяют определить структуру учебно-воспитательной деятельности миссионерских школ и составить учебные планы, основанные на традициях и обычаях местного населения.

К началу XIX века на территории Удмуртии было создано 34 прихода. В конце XIX века, по данным историка А. Н. Вахрушева [2], в каждой из 125 волостей Удмуртии было по 2-3 церкви. Каждый церковный приход по положению о народном образовании 20-х годов XIX века должен был содержать церковно-приходскую школу. Тысячи удмуртов учились в тех школах, они восприняли в какой-то мере недостаток светских школ.

Следует отметить, что православные приходы в царский период подчинялись Вятской епархии, до 1921 года, времени создания самостоятельной Ижевской кафедры. Отдалённость от епархиального начальства обусловило создание в Казани миссионерского общества «Братство Св. Гурия», занимавшееся просвещением нерусских народов Поволжья и Прикамья. Этим обществом в последней четверти XIX века были открыты 33 миссионерские школы во всех уголках Удмуртии [16]. Миссионерское общество проделало громадную работу по переводу церковных книг и учебников на удмуртский язык. По неполным данным, до революции 1917 года было издано 216 книг и брошюр на удмуртском языке, из которых половину составляла церковно-служебная литература: Евангелия, Катехизисы, молитвенники, истории Ветхого и Нового завета, Жития святых и др. Таким образом, обязанностью церковно-приходских школ была организация начального общего образования детей вятского населения согласно правил 1836 года под руководством Духовных Консисторий созданных в уездных городах современной Удмуртии.



С целью подготовки учителей для миссионерских школ при содействии Священного Синода были открыты учительская семинария в городе Казани (1872), Бирская и Карлыганская центральные инородческие школы.

Монастыри и церкви до начала Октябрьской революции, также были центром обучения грамоте и распространения ремёсел, особенно для крестьянских детей. К примеру, в городе Сарапуле, при женском монастыре, имелись школы, в которых обучали ткачеству, вышиванию, вязанию и другим видам рукоделия [7].

Наблюдаемое в 90-е годы XIX века проникновение в российское общество передовых Западных идей, привело к контрмерам царского правительства и увеличение числа церковно-приходских и миссионерских школ. В первой четверти XIX века в городах Глазове и Сарапуле были открыты духовные училища, куда стали поступать и дети из состоятельных удмуртских семей. По состоянию на 1892 количество приходских и миссионерских школ в центральной части Удмуртии составляло 215 учебных заведений [14]. Содержание учебно-воспитательной деятельности указанных школ состояло из изучения Закона Божьего, церковной истории, пения и рукоделия.

Накануне Октябрьской революции на территории Удмуртии, по сообщению Ю. М. Ивонина, насчитывалось 484 православных храма и часовен, в которых служили 1097 священников, диаконов, псаломщиков; в монастырях проживало 61 человек монашествующих, 396 послушников и послушниц [10].

Самые страшные удары на Православную Церковь в Удмуртии, как и по всей стране, обрушились в 30-е годы. В советский период значительная часть духовенства Удмуртии во главе с епископом Павлом была арестована, кроме Успенской церкви города Ижевска, все храмы были закрыты. По состоянию на I января 1989 года в Ижевской и Удмуртской епархии насчитывается 18 действующих приходов, в которых несли служение 30 священнослужителей и 5 диаконов. Всего же на территории Удмуртии по докладам Благочинных, сохранилось 40 закрытых недействующих храмов [12].

Результаты исследования и обсуждения. В наши дни Русская Православная Церковь в Удмуртии переживает определенное своё возрождение.



Из рапорта благочинного Сарапульского 2-го округа протоиерея Вячеслава Остроумова, мы знаем, что в период 1932-40 годов в этом небольшом округе было репрессировано 14 священников. Так, архиепископ Алексий (Кузнецов) был расстрелян, архиепископ Амвросий — утоплен в реке Кама и т.д.

По воспоминаниям одного из старейших священнослужителей нашей епархии протоиерея Стефана Зорина, ему были известны имена 27 арестованных, из которых вернулись 7 человек, но все они были уже больны, немощны и вскоре по возвращении из ссылок умерли.

В настоящее время, Церковь также, как и в XVIII веке проводит активную просветительскую и миссионерскую работу. По состоянию на 2016 год в Удмуртии стараниями управляющего епархией открыто порядка 30-ти воскресных школ. В 2010 году Удмуртия стала одним из первых регионов России, где в качестве эксперимента начали преподавать один из 6 модулей обширного курса ОРКСЭ – Основы православной культуры.

Продолжая дело просветителя и основателя удмуртской письменности митрополита Григория (Пуцек-Григоровича), нынешний глава Удмуртской Митрополии уделяет большое внимание просвещению удмуртского населения: совершаются богослужения на родном языке, проводятся курсы изучения языка и научные конференции. Значительным событием в деле просвещения в 2016 году явилась презентация и завершение перевода всего корпуса священных книг на удмуртский язык протодиаконом Михаилом Атамановым.

Заключение. Если учесть, что по архивным данным, перед Октябрьской революцией на территории современной Удмуртии насчитывалось 358 церковно-приходских учебных заведений, то историческим событием уходящего года явилось создание первого в Республике учебного заведения, учредителем которого стала Ижевская епархия. Летом 2016 года, решением митрополита Ижевского и Удмуртского Викторина в Ижевске был создан Республиканский колледж духовно-нравственного образования.

Продолжая славные традиции учительства и миссионерства, колледж будет заниматься обучением будущих воспитателей детских садов и учителей начальной



школы, в т.ч. и Основам православной культуры, готовить специалистов в области музыки и живописи, не забывая при этом и про духовное образование.

Список использованной литературы

1. Абеленцева, О. А. Митрополит Иона и установление автокефалии Русской Церкви / О. А. Абеленцева ; Российская акад. наук, С.-Петерб. ин-т истории. – Москва ; Санкт-Петербург : АльянС-Архео, 2009. – С. 468
2. Вахрушев, А. Н. К вопросу о христианизации удмуртов / А. Н. Вахрушев // Проблемы аграрной истории Удмуртии : сб. ст. / Удмурт. ин-т истории, яз. и лит. Урал. отд-ния АН СССР ; [редкол.: В. Е. Владыкин (отв. ред.) и др.]. - Ижевск : Удмурт. ин-т истории, яз. и лит. Урал. отд-ния АН СССР, 1988. – С. 173
3. Ведомости о домашней школе, церковноприходском и земском училищах, девичьей школе за 1858 год // ЦГА УР Ф. 189, Оп. 1, Д. 148, Л. 1-12.
4. Ведомости о приходском училище за 1861 год // ЦГА УР Ф. 189, Оп. 1, Д. 212, 280. Л. 12-25.
5. Ведомости о духовно-нравственном состоянии новокрещённых удмуртов за 1865, 1867 годов // ЦГА УР Ф. 189, Оп. 1, Д. 327, Л. 1-40.
6. Ведомости о духовно-нравственном состоянии новокрещённых удмуртов и бесермян за 1865, 1867 годов // ЦГА УР Ф. 189, Оп. 1, Д. 360, Л. 1-35.
7. Ведомость о школах, расположенных на приходе за 1903 год // ЦГА УР Ф. 436, Оп. 1, Д. 18, Л. 1-20.
8. Вештомов, А. История вятчан со времени поселения их при реке Вятке до открытия в сей стране наместничества, или с 1181 по 1781-й год чрез 600 лет сочиненная главного народного училища учителем исторических наук титуллярным советником Александром Вештомовым в 1807 и 1808-м годах / А. Вештомов ; послесл. и огл. к «Истории вятчан» сост. Н. Ф. Катановым. – Казань : Типолитогр. Имп. Казанского ун-та, 1907. – С. 210



9. Голубинский, Е. Е. История Русской церкви / Е. Е. Голубинский. – [Репр. изд.]. – Москва : Крутицкое Патриаршее подворье : О-во любителей церковной истории, 2002. – С. 968
10. Ивонин, Ю. М. Христианство в Удмуртии: история и современность / Ю. М. Ивонин. – Устинов : Удмуртия, 1987. – С. 146
11. Луппов, П. Н. Христианство у вотяков со времени первых исторических известий о них до XIX века / П. Луппов. – Санкт-Петербург : Типо-лит. М. П. Фроловой, 1899. – С. 333
12. Малых, А. История Ижевской и Удмуртской епархии в XX веке / священник А. Малых. – Ижевск, 2010. – С. 384.
13. Очерки истории Вятской епархии (1657-2007) : 350-летию Вятской епархии / [Дудин А. и др.]. - 1-ое изд. - Вятка : Буквица, 2007. – С. 640
14. Рапорт благочинного Глазовских градских церквей протоиерея Даниила Шерстинникова Его Преосвященству Господину Преосвященнейшему, Павлу Епископу Глазовскому// Государственный архив Кировской области Ф. 237, Оп. 74, Т. 1, Д. 2819
15. Сборник сказаний, поучений и исторических и учебных статей [Рукопись], последн. Четв. XVII в. – С. 409.
16. Сведения об открытии миссионерской инородческой школы и самостоятельного прихода/ВЕВ, 1899. – 16 июля. - № 14. – С. 395.
17. Сперанский, М. Н. Из старинной новгородской литературы XIV века / М. Н. Сперанский. – Ленинград : Изд-во Акад. наук СССР, 1934. – С. 140.

Информация об авторе: Санников Максим Алексеевич – ректор Института развития образования им. К. Д. Ушинского (426052, Россия, г. Ижевск, ул. Балезинская, д. 80), преподаватель Ижевского государственного технического университета имени М. Т. Калашникова, руководитель Миссионерского отдела Биробиджанской епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат), maxi.udm@gmail.com

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Поступила в редакцию: 12.10.2021



В окончательном варианте 20.12.2021

References

1. Abelenceva, O. A. Mitropolit Iona i ustanovlenie avtokefalii Russkoj Cerkvi / O. A. Abelenceva ; Rossijskaya akad. nauk, S.-Peterb. in-t istorii. – Moskva ; Sankt-Peterburg : Al`yanS-Arxeo, 2009. – S. 468
2. Vaxrushev, A. N. K voprosu o xristianizacii udmurtov / A. N. Vaxrushev // Problemy` agrarnoj istorii Udmurtii : sb. st. / Udmurt. in-t istorii, yaz. i lit. Ural. otd-niya AN SSSR ; [redkol.: V. E. Vlady`kin (otv. red.) i dr.]. - Izhevsk : Udmurt. in-t istorii, yaz. i lit. Ural. otd-niya AN SSSR, 1988. – S. 173
3. Vedomosti o domashnej shkole, cerkovnoprixodskom i zemskom uchilishhax, devich`ej shkole za 1858 god // CzGA UR F. 189, Op. 1, D. 148, L. 1-12.
4. Vedomosti o priходском училіші за 1861 год // CzGA UR F. 189, Op. 1, D. 212, 280. L. 12-25.
5. Vedomosti o duxovno-nravstvennom sostoyanii novokreshhyonny`x udmurtov za 1865, 1867 godov // CzGA UR F. 189, Op. 1, D. 327, L. 1-40.
6. Vedomosti o duxovno-nravstvennom sostoyanii novokreshhyonny`x udmurtov i besermyan za 1865, 1867 godov // CzGA UR F. 189, Op. 1, D. 360, L. 1-35.
7. Vedomost` o shkolax, raspolozhenny`x na priode za 1903 god // CzGA UR F. 436, Op. 1, D. 18, L. 1-20.
8. Veshtomov, A. Iстория вятчан со временем поселения их при реке Вятке до открытия в сей стране наместничества, или с 1181 по 1781-й год через 600 лет сочиненная главного народного училища учитеlem исторических наук титуларным советником Александром Вештомовым в 1807 и 1808-м годах / A. Veshtomov ; poslesl. i ogl. k «Истории вятчан» sost. N. F. Katanovy`m. – Kazan` : Tipolitogr. Imp. Kazanskogo un-ta, 1907. – S. 210
9. Golubinskij, E. E. Iстория Русской церкви / E. E. Golubinskij. – [Repr. izd.]. – Moskva : Kruticzkoe Patriarshee podvor`e : О-во любителей церковной истории, 2002. – S. 968
10. Ivonin, Yu. M. Xristianstvo v Udmurtii: istoriya i sovremennost` / Yu. M. Ivonin. – Ustinov : Udmurtiya, 1987. – S. 146
11. Luppov, P. N. Xristianstvo u votyakov so временем первых исторических известий о них до XIX века / P. Luppov. – Sankt-Peterburg : Tipo-lit. M. P. Frolovoj, 1899. – S. 333
12. Maly`x, A. Iстория Ижевской и Удмуртской епархии в XX веке / священник А. Малыж. – Izhevsk, 2010. – S. 384.
13. Ocherki istorii Vyatskoj eparxii (1657-2007) : 350-letiyu Vyatskoj eparxii / [Dudin A. i dr.]. - 1-oe izd. - Vyatka : Bukvicza, 2007. – S. 640
14. Raport blagochinnogo Glazovskix gradskix cerkvej protoiereya Daniila Sherstinnikova Ego Preosvyashhenstvu Gospodinu Preosvyashennejshemu, Pavlu Episkopu Glazovskomu // Gosudarstvenny`j arxiv Kirovskoj oblasti F. 237, Op. 74, T. 1, D. 2819



15. Sbornik skazanij, pouchenij i istoricheskix i uchebnyx statej [Rukopis`], posledn. Chetv. XVII v. – S. 409.
16. Svedeniya ob otkrytii missionerskoj inorodcheskoj shkoly` i samostoyatel`nogo priroda/ VEV, 1899.– 16 iyulya. - № 14. – S. 395.
17. Speranskij, M. N. Iz starinnoj novgorodskoj literatury` XIV veka / M. N. Speranskij. – Leningrad : Izd-vo Akad. nauk SSSR, 1934. – S. 140.

About the author: Sannikov Maxim Alekseevich – Rector of the Ushinsky Institute for the Development of Education (80 Balezinskaya Str., Izhevsk, 426052, Russia), lecturer at the Izhevsk State Technical University, head of the Missionary Department of the Birobidzhan Diocese of the Russian Orthodox Church (Moscow Patriarchate), maxi.udm@gmail.com

The author read and approved the final version of the manuscript.

Received by the editorial office: 12.10.2021

In the final version: 20.12.2021



ГРНТИ 14.15.07

<https://journal.ushinsky-iro.ru>

УДК 371.2



ВАК 5.8.7

*Оригинальная статья***P. O. Кузин**

Колледж уголовного правосудия Джона Джексона, США, Нью-Йорк
roman.khz@gmail.com

УРОВНИ СФОРМИРОВАННОСТИ ЭТНОТОЛЕРАНТНОСТИ У БУДУЩЕГО СОТРУДНИКА ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

Аннотация: Проблема толерантного общения в полиэтнической и поликультурной среде накладывает на себя ряд психолого-педагогических трудностей и анализируется автором на основе философских, педагогических, социологических и психологических позиций. Автор, на основе полевых наблюдений анализирует образовательный процесс и оценивает педагогические условия формирования этнотolerантной культуры будущих сотрудников правоохранительных органов.

Ключевые слова: толерантность, воспитание, правоохранительные органы, дидактика, метод, этнотолерантность, этнос, культура.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

© Кузин Р. О., 2022

Для цитирования: Кузин, Р. О. Уровни сформированности этнотолерантности у будущего сотрудника правоохранительных органов / Р. О. Кузин // Траектория образования. – 2022. – Т. 1, № 1. – С. 28-38.



Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

*Orginal article***R.O. Kuzin**

John Jay College of Criminal Justice, New York, United States
roman.khz@gmail.com

LEVELS OF ETHNO-RACIAL AWARENESS AMONG PROSPECTIVE LAW ENFORCEMENT OFFICERS

Abstract: The problem of tolerant communication in a multi-ethnic and multicultural environment imposes several psychological and pedagogical difficulties and is analyzed by the author on the basis of philosophical, pedagogical, sociological and psychological positions. The author, based on the analysis of field observations, analyzes the educational process and evaluates the pedagogical conditions for the formation of an ethno-tolerant culture among prospective law enforcement officers.

Key words: tolerance, education, law enforcement agencies, didactics, method, ethno-tolerance, ethnoscience, culture.

The author declares no conflict of interest

For citation: Kuzin R. O. Levels of ethno-racial awareness among prospective law enforcement officers. Trajectory of Educational. 2022; 1(1): 28-38.

* * *

Введение. Процессы глобализации, которые мы переживаем в настоящее время все больше начинают влиять на систему подготовки кадров высокой профессиональной и нравственной составляющей. Перемещение огромного количества людей с мест их некогда компактного проживания в другие регионы и даже страны поднимают вопросы методологически и дидактически обоснованных приёмов воспитания этнотолерантности учащейся молодёжи, а в особенности будущих сотрудников правоохранительных органов. Проблема толерантного общения в полиэтнической и поликультурной среде накладывает на себя ряд психолого-педагогических трудностей, также требует анализа на основе философских, педагогических, социологических и психологических позиций.

Обзор литературы. Несмотря на большую практическую значимость обсуждаемого нами вопроса, мы можем констатировать, что данная предметная область науки в настоящее время недостаточно изучена. Мы можем отметить, что на уровне общефилософских и социокультурных дисциплин толерантность



рассматривается в трудах российских учёных Д. А. Леонтьева, С. В. Дементьева, Е. К. Быстрицкого, В. М. Золотухина и других. В европейской научной литературе осмыслиением данного вопроса занимались Б. Э. Риэрдон, П. Кинг и другие.

Теоретико-методологические подходы к воспитанию этнотолерантности среди школьников и студентов затрагиваются А. Г. Асмоловым, Г. В. Палаткиной, Г. У. Солдатовой, Ю. В. Арутюняном, К. С. Гаджиевым и другими.

По мнению большинства авторов, культура отдельного этноса несёт в себе набор определённых ценностей, которые влияют на повседневное поведение и манеру мышления. Так, А. Б. Афанасьева определяет культуру этноса, как «совокупность ценностей, способов поведения и взаимоотношений, которые представлены в духовной и материальной культуре народа» [1]. Подобной точки зрения с опорой на религиозные чувства учащихся придерживается в своих исследованиях М. А. Санников [5].

Для целей настоящего исследования также важно определить содержательный компонент понятия «толерантность». В российском сегменте исследовательской базы данный вопрос широко обсуждался в трудах Д. А. Леонтьева, А. А. Зиновьевым, Н. Н. Федотовой и другими. В западной литературе данный вопрос являлся содержательным звеном в трудах Г. Лейбница, И. Канта, Фр. Суареса, блаженного Августина, Ф. Аквинского – продолжателями философии Платона и Аристотеля, и многих других.

Базируясь на философским принципах Платона и Аристотеля, европейская цивилизация закрепила толерантность как фундаментальную категорию, синонимичную с понятиями свобода, равенство, терпимость. Справедливым, в этом размышлении выглядят слова К. Уэйна, утверждающего, что: «толерантность – это не просто признание и уважение убеждений и действий других людей, но признание и уважение самих «других людей», которые отличаются от нас» [9]. Пользуясь анализом полевых наблюдений за студентами юридического факультета колледжа уголовного правосудия Джона Джекса, значимость такого подхода приобретает новые смыслы и значения. Обучение будущих сотрудников правоохранительных органов в полиэтническом и поликультурном пространстве начинают так или иначе формировать терпимость к представителям конкретных этносов. Формирование этнокультурной толерантности по мнению В. А. Лекторского в данном случае: «тесно связана с рядом принципиальных философских вопросов, касающихся понимания человека, его идентичности, возможностей и границ познания и взаимопонимания» [3]. Остановимся на данном понимании и поясним, что, по нашему мнению, формирование этнотолерантности начинает формироваться у студентов в процессе обучения в учебном заведении и способствует лучшей социализации и пониманию собственного «Я» в структуре отношений человек – общество.



Опираясь на данное утверждение, скажем, что толерантность в настоящее время признаётся ведущими специалистами общечеловеческой ценностью, основанной на межкультурном взаимодействии и глубинного взаимодействия различных культур и этносов.

Сформировав определённый уровень терминологического содержания сути обсуждаемого вопроса и его значимости в образовательном пространстве, вернёмся к педагогической модели формирования этнотолерантной культуры в образовательном пространстве. Традиционно, в высшем образовательном учреждении знания студентам передаются в завершённом виде. Студенту или курсанту остаётся только принять их в пассивной роли и запомнить. В подобной модели взаимодействия достаточно сложно определить уровень сформированности этнотолерантности основываясь только лишь на знаниевом подходе. Как известно, знать и применять на практике – это разные понятия.

Опираясь на данные диссертационных исследований, практик организации учебно-воспитательной деятельности, а также полевых наблюдений мы можем сформировать ряд организационно-педагогических моделей, которые имеют место быть в различных ВУЗах.

Основываясь на общих принципах дидактики для педагогического моделирования необходимо учитывать цели и методологическую базу, содержательный и диагностический инструменты, а также результаты деятельности.

С современной педагогической наукой уже вполне сформированы классические приёмы обучения основанные на личностно-деятельном, гуманистическом, культурологическом, антропологическом и других подходах.

Гуманизация современного образовательного процесса привела к увеличению этнокультурных элементов в содержании учебных курсов, что приводит к повышению этнотолерантности. Вместе с тем обозначенный нами подход тесно связан с личностно-деятельностным в вопросах диалога культур, который позволяет сблизить представители различных культур и этносов и выработкой единого мнения. Подобная синергия двух подходов в дидактике наиболее полно нашла своё отражение в трудах А. Г. Асмолова, И. С. Якиманской, Ш. А. Амонашвили, И. А. Зимней, В. И. Слободчиковым и многими другими. В контексте понимания обозначенной автором темы особую ценность имеют труды В. В. Серикова – занимающегося вопросами личностно-деятельностного подхода, а также П. Я. Гальперина, А. Н. Леонтьева, С. Л. Рубинштейна, Д. Б. Эльконина.

Исследователи второго дидактического подхода основываются на позиции специфичности действий обучающегося в процессе обучения. По мнению В. А. Серикова использование личностно-деятельностного подхода позволяет учесть «содержания образования, выступающего транслятором ориентировочного (знания), деятельностного (умения), опыта творческой деятельности, а также этнокультурного



опыта» [6]. Развитие личности будущего сотрудника правоохранительных органов в данном случае формируется под влиянием этнокультурной среды в процессе социализации и обучения, тем самым готовя студента к выполнению профессиональной миссии и функций.

Немаловажным, по мнению Б. Г. Ананьева, С. Ю. Дивногорцевой, М. А. Санникова, Т. С. Комиссаровой и других является использование в процессе обучения аксиологического метода. Среди духовных и материальных компонентов содержания образования ключевыми, по мнению М. А. Санникова являются взаимодействие религии, традиций и культуры, влияющие на осмысленное восприятие окружающей действительности и как итог – самого этноса [4]. Автор считает, что посредством использования указанного нами метода позволяет сформировать общественно-значимые ценности личности и усвоить их на следующих этапах взросления посредством выполнения трудовых функций по охране общественного порядка.

В процессе жизнедеятельности человек постоянно усваивает и анализирует различные ценности этнических групп и культурных особенностей человека. Этническая культура. О которой мы говорили выше позволяет нам выделить культурологический подход в качестве отдельного метода учебно-воспитательной деятельности вуза. Именно он базируется на общечеловеческих ценностях к которой относится этнотолерантность.

Как указывалось нами выше, любой этнос, любая культура, представляют собой самобытную культуру, формирующий уникальный тип личности и неповторимую культуру духовного и материального наследия [10; 7]. Именно поэтому многие авторы констатируют, что в учебно-воспитательной деятельности необходимо учитывать этнокультурные компетентности, которые способствуют наиболее полному ценностному формированию личности обучающегося.

Использование в образовательном процессе лишь одного метода не удовлетворяет потребности воспитания этнотолерантной личности. С середины XX века в странах Западной Европы всё большую актуальность приобретает двукультурный подход. В российском сегменте данный подход получил название поликультурный. Выработка данного подхода обусловлена проблемой возрастающей миграции и глобализации, а как следствие интеграция новых этносов и культур в сложившуюся систему жизнедеятельности в конкретном регионе или общности. В соответствии с данными А. Н. Джуринского, З. А. Мальковой, В. А. Сластёнина, Л. Л. Супруновой основополагающей задачей создаваемого научного подхода – поликультурности – является формирование личности человека на основе общенациональных духовных, экономических и политических ценностей. Как указывает Л. Л. Супрунова, задача поликультурного подхода: «развитии личности,



способной эффективно взаимодействовать в поликультурной многонациональной среде, уважающей культуры других народов на основе мира и согласия» [8].

Таким образом, поликультурное образование в настоящее время становится наиболее востребованным и требующим более полного и всестороннего исследования. Автор, в настоящей работе, на основе анализа научной литературы и полевых наблюдений попытается сформировать теоретические основы изучения уровня сформированности этнотолерантности будущих выпускников правоохранительных органов. Для этого необходимо более подробно остановиться на применяемых методах и материалах исследования, а затем, перейти к обсуждению полученных данных.

Материалы и методы. Методологическую составляющую данного исследования составили общие принципы единства педагогического исследования. Особое место в структуре анализа научной литературы послужили теоретические принципы этнологических теорий и этнографических исследований. Для обеспечения достоверности проводимого исследования применялись методы периодического и случайного наблюдения за студентами юридического факультета, а также методы обработки данных: статистический анализ, количественный и качественный анализ анкет респондентов и обобщение полученных данных. В качестве материальной базы исследования уровня сформированности этнотолерантности студентов послужили юридические факультеты Удмуртского государственного университета, Московского социально-экономического института, Колледжа уголовного правосудия Джона Джекса и Дюкского университета. Качественная выборка материальной базы, содержащая два столичных учебных заведения с высокой этнокультурной нагрузкой и два региональных, позволяет сделать достоверные выводы о проводимом исследовании.

Результаты исследования и обсуждение. Проведённая автором опытно-экспериментальная работа была направлена на изучения влияния различных методологических подходов на формирования этнотолерантных ценностей. Объектом нашего исследования выступили студенты юридических факультетов означенных учебных заведений. Общий объём выборки составил 324 человека. Следуя логике педагогических исследований, все респонденты были разделены нами на две группы: экспериментальную и контрольную. Для количественных и качественных характеристик исследования автором был разработан план исследования, состоящий из четырёх этапов.

Для начального этапа необходимо было разработать и проанализировать существующие подходы к определению уровня сформированности представлений об этнотолерантности у студентов всех групп. Контрольными показателями при этом являлись – знания о своей этнической культуре и национальности, а также степень участия студента в полиэтнических контактах. Тем самым формировалось



представление о этнотолерантном поведении студента в учебной группе и его готовность пользоваться полученными знаниями в профессиональной деятельности.

Начальной точкой данного педагогического исследования послужил констатирующий эксперимент, направленный на выявление этнического состава анализируемых учебных групп.

Состав участников эксперимента оказался неоднородным. Это мужчины и женщины от 17 до 21 года, уроженцы различных регионов и даже стран.

Этнический состав исследуемых групп оказался следующим:

1. В российских учебных заведениях:

71 % - русские;

2% - удмурты;

8 % - украинцы;

2 % - татары;

1 % - армяне;

10 % - осетины, аварцы, чеченцы, дагестанцы, лезгины;

2 % - марийцы, коми;

2 % - башкиры, чуваши;

0,5 % - алжирцы, египтяне;

7,5 % - не определились со своей национальностью или не указали это в анкете.

2. В вузах Соединённых штатах Америки:

60 % - американцы;

20 % - афроамериканцы;

3,7 % – русские;

0,7 % – мэнцы;

10 % - евреи;

2 % - норвежцы;

1 % - ямайцы;

0,5 % - голландцы;

1,1 % - немцы.

Анализ констатирующего эксперимента показал полиэтнический и поликультурный состав учебных групп.

На втором этапе используя методы эмпирического, диагностического и статистического исследования, автором были получены достоверные результаты о педагогических условиях формирования этнотолерантности у студентов учебных заведений. В составе комплексного анализа автором использовался модифицированный тест М. Куна – Т. Мак-Партленда «Кто Я?», опросники этнокультурной компетентности по методике В. Н. Гурова, Т. В. Поштаревой, а также опросник по этнической идентичности О. Л. Романовой.



Анализ использованных тестов показал высокую степень самоописания в среде российских ВУЗов. В их число мы включили как личностные, так и социальные определения, свидетельствующие о развитом самопознании и интеллекте. Среди студентов американских вузов был выявлен высокий уровень недостатка себя как личности и члена социума. Благодаря наличию большого количества существительных в описательных методиках можно сделать вывод о потребности большинства опрошенных в определённости и постоянстве, а также недостаточной уверенности в себе.

В тоже самое время большинство респондентов (82 %) показывают хороший уровень развития самооценки, 1,5 % - неадекватно завышенный и 5 % - заниженного уровня самооценки. Использование модифицированного теста М. Куна – Т. Мак-Партленда «Кто Я?» позволил выявить неоднородный уровень религиозной самоидентичности. Наибольшую активность, при этом, проявляли студенты мусульманского вероисповедования и атеисты, в меньшей степени представители христианства.

Опросник Т. В. Поштаревой «Этнокультурная компетентность» позволил автору изучить компетентность студентов по знанию различных культур и этносов. 96 % российских и 64 % американских студентов смогли ответить на поставленные вопросы опросника и рассказать об этнических и культурных особенностях однокурсников из других этнических общин. В то же самое время, только 35 % опрошенных смогли дать ответ о национальной кухне, 27 % - об особенностях ремесла и национального творчества, 12 % - смогли рассказать о национальных танцах и музыке.

Заключение. Проведённый анализ результатов позволил автору сформулировать ряд моментов, требующих корректировки в учебно-воспитательной деятельности учебных заведений. В первую очередь. По мнению исследователя, требуется изменение педагогических условий, влияющих на получение студентами компетенций этнотолерантности в части предметов гуманитарного цикла. Включение и дополнение содержания таких дисциплин как философия, история, обществознание позволит сбалансировать организацию воспитательной деятельности и обеспечить опыт разрешения межнациональных конфликтов. Включение в учебный материал страноведческого и этнокультурного содержания обеспечит получение будущих сотрудников правоохранительных органов навыками межэтнического общения.

Все высказанные автором предложения, проходят в настоящее время апробацию, а результаты проводимой работы будут обрабатываться. Автор надеется, что часть проводимого исследования позволит сбалансировать учебно-воспитательную деятельность, тем самым обеспечив гармоничное развитие и получение необходимых навыков межнационального и межкультурного общения студентов в эпоху глобализации.



Список использованной литературы

1. Афанасьева, А. Б. Формирование этнокультурной компетентности в системе высшего педагогического образования / А. Б. Афанасьева // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – Москва, 2007. – Т. 8 (№ 30) – С. 77-88.
2. Дробижева, Л. М. Штрихи к национальному самосознанию русского народа / Л. М. Дробижева // Русские: этносоциологические очерки / [Ю. В. Арутюнян]; отв. ред. Ю. В. Арутюнян. – Москва : Наука, 1992. – С. 28.
3. Лекторский, В. А. О толерантности, плюрализме и критицизме / В. А. Лекторский // Вопросы философии. – Москва, 1997. – № 11. – С. 46-54.
4. Санников, М. А. Духовность как элемент светского образования в России / М. А. Санников // Здоровье – основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения : труды пятой Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. – СПб. : Изд-во Политехн. ун-та, 2010. – С. 192-195.
5. Санников, М. А. Религиозность современной учащейся молодёжи : всё ли потеряно? / М. А. Санников // Образовательная среда организации : связь поколений в вопросах духовно-нравственного и патриотического воспитания человека и гражданина : сб. трудов III Международной науч.-практ. конф. (Ижевск, 29.01.2021 г.) / под общ. ред. М. А. Санникова. – Ижевск : УИР ИжГТУ имени М. Т. Калашникова, 2021. – С. 134-140.
6. Сериков, В. В. Педагогическая реальность и педагогическое знание : Опыт методологической рефлексии : монография / В. В. Сериков. – Москва : Редакционно-издательский дом Российского нового университета, 2018. – С. 292
7. Стефаненко, Т. Г. Этнопсихология / Т. Г. Стефаненко. – Москва : Институт психологии РАН, «Академический проект», 1999. – С. 320.
8. Супрунова, Л. Л. Этнопедагогика как источник поликультурного образования / Л. Л. Супрунова // Сборник материалов международной научно-практической



конференции : Этнопедагогика – педагогика жизни. – Элиста : АПП «Джангар», 2001. – С. 292.

9. Уэйн, К. Образование и толерантность / К. Уэйн // Высшее образование в Европе. - 1997. - Т. XXI. - № 2. - С. 14-19.

10. Щедровицкий, Г. П. Система педагогических исследований : Методологический анализ / Г. П. Щедровицкий // Педагогика и логика. – Москва : Касталь, 1993. – С. 12-200.

Сведения об авторе

Кузин Роман Олегович – студент магистратуры Колледжа уголовного правосудия Джона Джея в городе Нью-Йорке, США (524 Западная 59-я улица, Нью-Йорк, Нью-Йорк, 10019). Окончил факультет Экономики, Права и Гуманитарных наук Ижевского государственного технического университета имени М. Т. Калашникова по специальности юриспруденция в 2015 году.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Поступила в редакцию 20.11.2021

В окончательном варианте 10.01.2022

References

1. Afanas`eva, A. B. Formirovaniye e`tnokul`turnoj kompetentnosti v sisteme vy`sshego pedagogicheskogo obrazovaniya / A. B. Afanas`eva // Izvestiya Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gercena. – Moskva, 2007. – Т. 8 (№ 30) – С. 77-88.
2. Drobizheva, L. M. Shtrixi k nacional`nomu samosoznaniyu russkogo naroda / L. M. Drobizheva // Russkie: e`tnosociologicheskie ocherki / [Yu. V. Arutyunyan]; otv. red. Yu. V. Arutyunyan. – Moskva : Nauka, 1992. – С. 28.
3. Lektorskij, V. A. O tolerantnosti, plyuralizme i kriticizme / V. A. Lektorskij // Voprosy` filosofii. – Moskva, 1997. – № 11. – С. 46-54.
4. Sannikov, M. A. Duxovnost` kak e`lement svetskogo obrazovaniya v Rossii / M. A. Sannikov // Zdorov`e – osnova chelovecheskogo potenciala: problemy` i puti ix resheniya :



trudy` pyatoj Vseros. nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem. – SPb. : Izd-vo Politexn. un-ta, 2010. – S. 192-195.

5. Sannikov, M. A. Religioznost` sovremennoj uchashhejsya molodyozhi : vsyo li poteryano? / M. A. Sannikov // Obrazovatel`naya sreda organizacii : svyaz` pokolenij v voprosax duxovno-nravstvennogo i patrioticheskogo vospitaniya cheloveka i grazhdanina : sb. trudov III Mezhdunarodnoj nauch.-prakt. konf. (Izhevsk, 29.01.2021 g.) / pod obshh. red. M. A. Sannikova. – Izhevsk : UIR IzhGTU imeni M. T. Kalashnikova, 2021. – S. 134-140.

6. Serikov, V. V. Pedagogicheskaya real`nost` i pedagogicheskoe znanie : Opyt metodologicheskoy refleksii : monografiya / V. V. Serikov. – Moskva : Redakcionno-izdatel`skij dom Rossijskogo novogo universiteta, 2018. – S. 292.

7. Stefanenko, T. G. E`tnopsixologiya / T. G. Stefanenko. – Moskva : Institut psixologii RAN, «Akademicheskij proekt», 1999. – S. 320.

8. Suprunova, L. L. E`tnopedagogika kak istochnik polikul`turnogo obrazovaniya / L. L. Suprunova // Sbornik materialov mezdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii : E`tnopedagogika – pedagogika zhizni. – Elista : APP «Dzhangar», 2001. – S. 292.

9. Ue`jn, K. Obrazovanie i tolerantnost` / K. Ue`jn // Vy`shee obrazovanie v Evrope. – 1997. – T. XXI. – № 2. – S. 14-19.

10. Shhedroviczkij, G. P. Sistema pedagogicheskix issledovanij : Metodologicheskij analiz / G. P. Shhedroviczkij // Pedagogika i logika. – Moskva : Kastal` , 1993. – S. 12-200.

About the author: Roman Olegovich Kuzin is a graduate student of the John Jay College of Criminal Justice in New York City, United States. He graduated from the Faculty of Economics, Law and Humanities of the Izhevsk State Technical University (Russia) with a degree in jurisprudence in 2015.

All authors have read and approved the final manuscript.

Received by the editorial office: 20.11.2021

In the final version: 10.01.2022



ГРНТИ 14.25.07

<https://journal.ushinsky-iro.ru>

УДК 371.1



ВАК 5.8.1

Оригинальная статья

M. A. Михеева

АНО «Детская православная академия», Россия, Ижевск

m-miheeva@mail.ru

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ГУМАНИТАРНОГО МЫШЛЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ (НА ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ АКАДЕМИИ)

Аннотация: Обострившиеся противоречия между разными по своей структуре и направленности культурами: гуманитарной и технократической определяют важность проведения исследований определяющие структуру и содержание современного образования. Социокультурная среда, в которой живёт и развивается школьник характеризуется бездуховностью и безнравственностью, отсутствием чувствительности и сострадательности, размытостью ценностей и смыслов жизни. В связи с этим, автор считает важным и актуальным определение педагогических условий, обеспечивающих формирование гуманитарного мышления у школьников. Теоретическая важность проводимого исследования подтверждается расширением имеющихся педагогических теоретических представлений возможности использования гуманитарного знания, а также уточнение педагогических условий, влияющих на его формирование. Автор предлагает предпосылки дальнейшего изучения поднимаемой темы, а на основе данных педагогического эксперимента подтверждает актуальность поставленной проблемы и организации учебно-воспитательной модели детской оздоровительной лагерной смены.

Ключевые слова: гуманизация, мышление, образование, воспитание, ценности, педагогические условия, школьник, образовательный процесс

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

© Mихеева, М. А., 2022



Для цитирования: Михеева, М. А. Педагогические условия развития гуманистического мышления у школьников (на примере деятельности Детской православной академии) / М. А. Михеева // Траектория образования. – 2022. – Т. 1, № 1. – С. 39-50.



Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.

The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

Orginal article

M. A. Mikheeva

ANO Children's Orthodox Academy, Russia, Izhevsk,
m-miheeva@mail.ru

**PEDAGOGICAL CONDITIONS FOR THE DEVELOPMENT OF HUMANITARIAN
 THINKING OF SCHOOLCHILDREN (ON THE EXAMPLE OF THE ACTIVITIES OF THE
 CHILDREN'S ORTHODOX ACADEMY)**

Abstract: The aggravated contradictions between cultures different in structure and orientation: humanitarian and technocratic determine the importance of conducting research that determines the structure and content of modern education. The socio-cultural environment in which the student lives and develops is characterized by lack of spirituality and immorality, lack of sensitivity and compassion, blurring of values and meanings of life. In this regard, the author considers it important and relevant to determine the pedagogical conditions that ensure the formation of humanitarian thinking in schoolchildren. The theoretical importance of the ongoing research is confirmed by the expansion of the existing pedagogical theoretical ideas about the possibility of using humanitarian knowledge, as well as the clarification of the pedagogical conditions that affect its formation. The author suggests the prerequisites for further study of the topic being raised, and on the basis of the data of the pedagogical experiment confirms the relevance of the problem posed and the organization of the educational model of the children's health camp shift.

Keywords: humanization, thinking, education, upbringing, values, pedagogical conditions, schoolchildren, educational process

The authors declare no conflict of interest

For citation: Mikheeva M. A. Pedagogical conditions for the development of humanitarian thinking of schoolchildren (on the example of the activities of the children's orthodox academy). Trajectory of Educational. 2022; 1(1): 39-50.

* * *



Введение. Одним из приоритетов образования в России в настоящее время является его гуманизация. Федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС) поставлена основополагающая задача, касающаяся гармонично развитая личность, основанная на традиционных для Отечества духовно-нравственных ценностях.

Постепенный и планомерный процесс возврата к традиционным ценностям обусловлен глобализацией в мировом пространстве и стремлением России защитить интересы своего населения. Человекосообразность и человекосоразмерность – главные принципы гуманизации образования, поэтому развитие гуманитарного мышления школьников вместо технократического приобретает особую значимость в учебно-воспитательной деятельности образовательных учреждений. Переход отечественного образования к новой дидактической модели требует. В настоящее время, особого изучения с учётом многонациональной и поликонфессиональной структуры российского общества, а также специфики каждого региона в отдельности.

Обзор литературы. Основываясь на анализе психолого-педагогической литературы, можно сделать вывод о высокой степени проработанности гуманизации школьного образования в трудах А. Г. Асмолова, Е. В. Бондаревской, В. И. Слободчикова, Ш. А. Амонашвили, В. П. Зинченко и многих других. Ряд рассматриваемых авторов уделяет внимание развития гуманитарного мышления школьников (В. С. Библер), ряд других, - Д. И. Корнющенко, С. В. Сапочкин, Рассматривают данную тему в контексте изучения предметных областей учебного плана общеобразовательной школы.

В качестве предпосылок перехода отечественного образования с технократических рельсов на гуманизацию, принято считать педагогические идеи К. Д. Ушинского и Я. А. Коменского. В прогрессивных идеях К. Д. Ушинского [11] впервые были затронуты вопросы культуро- и природообразности в образовательном пространстве школы. Данное обстоятельство явилось следствием развития идей гуманизации на Западе под влиянием трудов Ф. Шлейермахера, Г. Риккerta, В. Вебера, М. Бубера и других.

Стоит особо остановиться на понятии дефиниции «гуманитарное мышление» необходимое для настоящего исследования. А. Г. Догалаков, следующим образом трактует данное понятие: «суть гуманитарного мышления в постижении особого типа человеческой реальности – реальности духа человеческого, в формировании ценностно-смыслового континуума, выработке культурно-значимых идеалов» [4]. Ряд учёных выдвигает идею о единстве научения человека духовно-нравственным ценностям и гуманитарного мышления. Автор солидарен с мнением Л. М. Перминовой констатирующей, что «источником мышления является ситуация, а не предмет; результатом – индивидуально окрашенная идея (а не вещь), имеющая значение «здесь и сейчас» [7].



Анализ психолого-педагогической литературы и полевых наблюдений автора позволяют сделать вывод о рефлексивности гуманитарного мышления. Ему свойственно ценностно-смысловая направленность личности, а в процессе развития происходит формирование умения распознавать и понимать окружающий мир, т.е. на окружающие ценности субъекта познания. Переход отечественной системы образования от технократии к гуманизму позволил более глубже взглянуть на проблему воспитания гармонично развитой личности. Ведь процесс социализации ребёнка протекает посредством эмоций и поступков, ассоциируемых с привитыми ему ценностями. Именно опора на воспринимаемые ценности в процессе мышления позволяют ребёнку пользоваться гуманитарными действиями: «поступай так, чтобы твои наибольшие способности служили наибольшим потребностям других людей» [13]. Именно в подобных действиях формируется уникальность мышления ребёнка, быть нравственным, но не идентичным остальному социуму. Из нашего утверждения следует, что гуманитарное мышления является ко всему прочему ещё и творческим. По мнению М. Н. Эпштейна и Б. М. Неменского, только по истине творческий человек способен к состраданию и самоотдаче, а также самопожертвованию во благо окружающего его социума. Благодаря полевым наблюдениям за школьниками автор может констатировать, что гуманитарное мышления по своей структуре и природе проявления нелинейно, вариативно и образно. Именно данные категории позволяют ребёнку совершать нравственно осознанные поступки исходящие из внутренних уголков души, подкреплённые традиционными для нашего общества ценностями. В связи с этим необходимо отметить ещё и интеллектуально-духовную направленность гуманитарного мышления. Через призму духовности и нравственности мы можем говорить о способности мышления одновременно чувствовать и понимать суть происходящих вокруг нас событий и изменений. Данное обстоятельство наиболее важно в настоящее время, когда благодаря усиливающейся глобализации окружающий мир ребёнка меняется с огромной скоростью.

Делая переход гуманитарного мышления в сторону духовно-нравственных ценностей, мы неизбежно сталкиваемся с сакральностью и таинственностью протекающих внутри ребёнка действий [14; 15]. Изучая взаимосвязь религии и мышления Н. А. Чанышев, приходит к выводу, что гуманитарному мышлению свойственен символизм, сакральность, синcretизм и прозрачность суждений [12]. Данное свойство личности человека позволяет противостоять техногенному развитию и возвращает его в «родную гавань», позволяя совершать логические суждения и истолкования окружающей действительности, т.е. перетекает в природообразность.

Так или иначе, развитие мышления возможно лишь при определённых условиях. Мы не будем останавливаться на различных концепциях формирования и развития мышления, заложенные в трудах С. Л. Рубинштейна, О. К. Тихомирова, Е.



Д. Божовича, А. Н. Леонтьева и других. Для целей нашего исследования остановимся на психолого-педагогических условиях формирования гуманитарного мышления у школьников.

Контент-анализ психолого-педагогической литературы позволяет определить следующий круг педагогических условий:

1. Культурологическая направленность современного образования;
2. Недостаточно большой уровень гуманитарной основы в содержании образования (проблематизация образования);
3. Создание в блоке гуманитарных дисциплин событийности и медиализации его содержания;
4. Единство рационального и эмоционального воздействия на участников образовательного процесса.

Попробуем кратко остановиться на каждом из обозначенных нами условий более подробно. По мнению И. Я. Мурзиной и Е. В. Бондаревской культурологическая составляющая гуманитарного образования преследуют собой цели основные задачи культуры как цели, условий и средств воспитания [2; 6]. М. А. Санников, проводя анализ взаимосвязи гуманизации образования и изменения социокультурной составляющей приходит к мнению, что «изменить социально-культурную реальность современности невозможно без критического восприятия культурно-образовательной среды, окружающей подростков, и её творческого внедрения в учебно-воспитательный процесс» [8]. Таким образом, логичным, по нашему мнению, выглядит наполнение культурологией всего содержания начального и основного общего образования в современной школе. Подобная синергия различных методологических подходов позволит обеспечить формирование нравственного выбора школьниками при изучении различных процессов и явлений. Говоря более глобально – обеспечит самореализацию и самоопределение школьника в быстроменяющемся мире.

Однако, использование данного педагогического условия невозможно без осмысленного и дидактически продуманного использования фундаментальных положений обозначенных в трудах В. В. Краевского, М. Н. Скаткина, Е. В. Бондаревской и других.

Недостаточность гуманитарной основы в содержании образования, как одной из педагогической составляющей, видится нам в отрыве учебного материала от культурно-образовательной среды школьника и его социума. По устоявшемуся мнению, осмысление понятий и их интерпретация происходит в процессе мышления на индивидуально-личностном уровне, таким образом учебные тексты должны способствовать развитию обозначенных нами компетенций. Более того, по мнению М. А. Санникова и ряда западных исследователей культурно-образовательная среда



и окружающий ребёнка социум являются дополнительным дидактическим материалом гуманизации образования [9; 16]. Автор соглашается с обозначенным мнением добавляя при этом необходимость использования проектной деятельности в образовательном пространстве на основе традиционной для школьника культуре региона проживания, т.н. культурный ландшафт.

Возвращаясь к проблематизации образования, важно отметить существенный вклад в разработку данного дидактического подхода С. Л. Рубинштейна, А. Н. Леонтьева, Л. Ф. Спина, Г. А. Балла и других. Проблематизация гуманитарного мышления предусматривает по мнению автора последовательную реализацию целей, задач и способов решения поставленной учителем творческого задания. При этом в современной педагогической литературе рассматриваются различные дидактические пути решения подобного метода. Наиболее детально, по нашему мнению, проработан личностно-ориентированный (И. С. Якиманская, О. И. Липина, Т. С. Комисарова), ценностно-смысловой (Д. Ю. Сорокина, В. Н. Мясищев, А. Маслоу), контекстный (В. И. Данильчук, В. В. Сериков, А. А. Вербицкий, Н. Б. Лаврентьева), онтологический (Е. В. Бондаревская, Н. М. Борытко, Л. М. Лузина, И. А. Колесникова), гуманитарно-ориентированный (Г. И. Гапонова, Т. И. Калякина, С. А. Комисарова) подходы в системе образования. Отдельно от классических методов в настоящее время формируется ещё духовно-ориентированный подход (С. Ю. Дивногорцева, Т. С. Комисарова, А. Г. Козлова, М. А. Санников).

Использование обсуждаемого нами дидактического подхода к содержанию учебно-воспитательной деятельности обусловлено расширением смысловых систем школьника и формированием производных (при решении проблемных задач) духовно-нравственных ценностей. Важно отметить, что сама по себе мысль не несёт никакой воспитывающей или образовательной функции. Она проявляет себя только тогда, когда она направляется смыслом при взаимодействии с предметом изучения.

В связи с этим, одним из важных педагогических условий является мультимедийность и событийность наполнения образовательного процесса.

Последовательность развития гуманитарного мышления в процессе использования мультимедийной основы и событийного наполнения содержания образования поднимается в диссертационном исследовании О. Н. Горбатовой [3]. Диссидент на примере собственной работы показывает важность означенных педагогических приёмов, констатируя, что: «целеполагание при работе с заданием затрагивает не только достижение требуемого состояния предмета, но и собственные изменения ученика: духовный рост, культурное саморазвитие».

Развитие концептуально-понятийного мышления при таком использовании дидактических и методологически обоснованных приёмов происходит более осмысленным со стороны школьника. Данный тезис соотносится с мнением М. М. Бахтина и В. С. Библера, констатирующих, что гуманитарное мышление является



формой диалога, а диалог одним из методов гуманитарного мышления [1]. В свою очередь В. И. Слободчиков [10] подчёркивает, что мультимедийная событийность, используемая в образовательном процессе основана по своей природе на ценностно-смысловом уровне восприятия школьников. По нашему мнению, событийная образовательная среда – это среда, основанная на принципах культурообразности, историчности, открытости и вариативности.

Анализ психолого-педагогической литературы по обсуждаемому вопросу показывает теоретическую и практическую разработку проектной деятельности (А. М. Лобок, С. В. Генераленко), уроков-событий (А. П. Валичкая, С. В. Сопочкин), организации театральных мероприятий (Э. Г. Гельфан, М. А. Холодная), игровой деятельности (Я. А. Коменский, П. Ф. Каптерев, Дж. Локк, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский).

Рассматривая мультимедийную событийность при использовании данного метода, стоит отметить, что вызываемое сопереживание школьника в этом случае, формирует его духовно-нравственные качества посредством решения гуманитарно-ориентированных задач. Немаловажным, на наш взгляд, является и сопряжение наращиваемого школьником собственного опыта и социализации в процессе выполнения задач на основе проблемного метода.

Таким образом, анализ научной литературы подчёркивает возрастающее внимание учёных как к гуманизации образования в целом, так и гуманитарному мышлению в частности. Настоящее исследование позволило определить структуру гуманитарного мышления, в состав которого мы включаем рефлексивный, концептуально-понятийный, а также ситуационный компоненты. Именно на данной теоретической базе нами был проведён констатирующий и формирующий эксперимент по организации образовательной деятельности загородной просветительской детской смены.

Материалы и методы. В опытно-экспериментальном исследовании приняло участие 150 школьников в возрасте от 12 до 17 лет. Гендерный состав респондентов распределился в соотношении 95 девочек и 50 мальчиков, и 5 педагогов дополнительного образования. в соответствии с логикой педагогического исследования автором перед началом проведения констатирующего эксперимента был разработан диагностический материал с целью определения исходного уровня развития гуманитарного мышления школьников.

Для установления начального уровня развития гуманитарного мышления автором были составлены диагностические задания на основе выделенных критериев: гуманитарная направленность мышления и его диалогический характер, чувственность мышления к поставленным проблемам и умение их решать, ориентация сознания школьника на целостное мировосприятие и гуманитарная логика. Критерии и их показатели были установлены автором на основе осмыслиения



структуры и содержания выявленных педагогических условий, а также функций гуманитарного мышления. Анализ и сравнение полученных результатов на основе общепедагогических и математических методов обобщения и интерпретации позволил придать экспериментальной работе завершённый вид.

Результаты исследования и обсуждение. Анализ данных констатирующего эксперимента показал низкий уровень гуманитарного мышления среди мальчиков (51,2 %) и девочек (49,8 %), тогда как на контрольном полученные данные разделились на уровне 32,4 % у мальчиков и 39,5 % у девочек соответственно.

Апробация авторской учебно-воспитательной модели проводилась на протяжении ряда летних детских оздоровительных смен. Таким образом, автор приходит к выводу о естественности проводимого эксперимента.

Культурологическая направленность учебно-воспитательной деятельности, как выявленное педагогическое условие развития гуманитарного мышления, была осуществлена через смысловое чтение текстов религиозно-нравственной направленности и создание проблемных условий, в результате которых участникам детской смены приходилось использовать накопленный ранее опыт решения поставленных образовательных задач.

Осмысливание текстов (Евангелия, «Лето Господне» И. Шмелёва и других) позволило выявить и решить недостатки культурно-географической и гуманитарно-ориентированных задач учебно-воспитательной деятельности. Проблематизация содержания учебно-воспитательной деятельности при этом решалась посредством культурообразности, историчности и регионализации образов литературных и Евангельских персонажей.

Основу разработки проблемного подхода и представления о структурно-функциональном модели организации детского отдыха составили идеи С. В. Белова и О. П. Морозовой. Разработанные автором задания были многократно апробированы на разных этапах учебно-воспитательной деятельности детской смены. Ученики в игровой и естественной для них психоэмоционального развития имели возможность обнаруживать проблемы, требующие их осмыслиения и решения в призме гуманитарного мышления в свободном поведении и действий.

Гуманитарный диалог, о котором мы говорили в теоретической части при анализе психологического-педагогической и философской литературы позволил сформировать тезис, что мышление человека развивается в процессе диалога. С этой целью были разработаны и апробированы различные детские игры и проведено театрализованное представление, где школьники самостоятельно определяли эмоциональные и культурологические типы действующих героев, составляли и репетировали их диалоги. Практика гуманитарного диалога, при этом, включала в себя единое поле смысловых понятий основанных на конфессиональном и культурологическом опыте участников лагерной смены, требующих гуманитарного



решения поставленных задач. Решение событийности в учебно-воспитательной деятельности, при таком использовании выявленных педагогических условий, предполагало наличие большего числа общих для всех участников смены мероприятий.

Заключение. Результативность выявленных педагогических условий определялась автором на контрольном этапе исследования. Оценка производилась посредством тех категорий и критериев, которые были разработаны на этапе констатирующего эксперимента. Контрольная диагностика показала существенное до 37,1 % у мальчиков и 26,7 % у девочек соответственно снижение доли респондентов с низким уровнем развития гуманитарного мышления. Доля школьников со средним и высоким уровнем гуманитарного мышления при этом увеличилась до 79,6 и 87,6 % соответственно. Полученные автором показатели, свидетельствуют о изначально достоверных и полно выявленных педагогических условиях организации учебно-воспитательной деятельности, а также грамотно подобранных компонентов реализации поставленных целей и задач.

Это указывает на то, что полученные автором данные на завершающем этапе были обусловлены за счет определённых, обоснованных и реализованных педагогических условиях при проведении детских оздоровительных смен.

Список использованной литературы

1. Бахтин, М. М. К философии поступка / М. М. Бахтин // Работы 20-х годов. – Киев : Next, 1994. – С. 9–69.
2. Бондаревская, Е. В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания : учебное пособие / Е. В. Бондаревская, С. В. Кульневич ; под общ. ред. Е. В. Бондаревской. – Москва ; Ростов-на-Дону : Творческий центр «Учитель», 1999. – С. 560.
3. Горбатова, О. Н. Развитие гуманитарного мышления школьников в условиях регионализации образования [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : 5.8.1 : защищена : 24.12.2021 / Горбатова Ольга Николаевна. – Томск, 2021. – С. 293.
4. Догалаков, А. Г. Истина и правда, как категории русской культуры / А. Г. Догалаков. – Балашов : Издательство БФ СГУ, 2001. – Ч. 1. – 2001. – С. 156.
5. Леонтьев, Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности / Д. А. Леонтьев. – Москва : Смысл, 2007. – С. 487.
6. Мурзина, И. Я. Образование как элемент формирования регионального самосознания / И. Я. Мурзина // Региональный компонент гуманитарного образования : проблемы реализации : материалы научно-практической конференции. Екатеринбург, 23 мая 2001 г. / Министерство образования Российской Федерации [и др.]. – Екатеринбург : Банк культурной информации, 2002. – С. 42.



7. Перминова, Л. М. Теоретические основы конструирования содержания школьного образования [Текст] : дис. ... докт. пед. наук : 13.00.01 : защищена 12.02.1995 / Перминова Людмила Михайловна. – Москва, 1995. – С. 415.
8. Санников, М. А. Ценностные ориентации воспитанников воскресных школ в культурно-образовательной среде города / М. А. Санников // Семья и школа в духовно-нравственном воспитании детей : материалы Всероссийской научно-практической конференции. Забайкальский государственный университет ; ответственный редактор О. С. Наумова. – Чита : ЗабГУ, 2019. – С. 59-67.
9. Санников, М.А. Педагогические условия нравственного воспитания ученика в воскресной школе на примере культурно-образовательной среды города Ижевска. [Текст] / М.А. Санников // Проблемы современного педагогического образования. – Сборник научных трудов: – Ялта: РИО ГПА, 2018. – Вып. 61. – Ч. 2. – С. 175-178.
10. Слободчиков, В. И. Со-бытийная образовательная общность – источник развития и субъект образования / В. И. Слободчиков // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. – 2010. – № 2. – С. 3–8.
11. Ушинский, К. Д. Педагогические сочинения : В 6 т. Т. 1 / К. Д. Ушинский ; Сост. С. Ф. Егоров. – М. : Педагогика, 1988. – С. 416.
12. Чанышев, Н. А. Философия Древнего Мира : учебник для вузов / Н. А. Чанышев. – Москва : Высшая школа, 1999. – С. 703.
13. Шустова, И. Ю. Ситуативная педагогика – работа педагога с «живой ситуацией» взаимодействия с детьми / И. Ю. Шустова // Проблемы современного образования. – 2014. – № 1. – С. 118–128.
14. Dames, G. E. (2020). Didactic scaffolding leadership pedagogy: A case study of learning through participation. *Acta Theologica*, 40(1), 28-49. doi:10.18820/23099089/actat.v40i1.3.
15. Kolb, J. (2020). Modes of interreligious learning within pedagogical practice. an analysis of interreligious approaches in germany and austria. *Religious Education*, doi:10.1080/00344087.2020.1854416.
16. Oripova, N. K., Botirova, L. L., Nazirov, U. K., & Rajabova, M. Y. (2020). Historical studies in the pedagogical training and ways to improve vocational training. *Journal of Critical Reviews*, 7(3), 274-277. doi:10.31838/jcr.07.03.55.

Информация об авторе:

Михеева Марина Александровна – педагог дополнительного образования АНО «Детская православная академия» (426075, Удмуртская республика, г. Ижевск, ул.



Союзная, д.39), преподаватель воскресной школы Успенского храма г. Ижевска (426006, г. Ижевск, ул. Телегина, д.54а), эл. почта: m-miheeva@mail.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Поступила в редакцию 15.10.2021
В окончательном варианте 20.12.2021

References

1. Baxtin, M. M. K filosofii postupka / M. M. Baxtin // Raboty` 20-x godov. – Kiev : Next, 1994. – S. 9–69.
2. Bondarevskaya, E. V. Pedagogika: lichnost` v gumanisticheskix teoriyx i sistemax vospitaniya : uchebnoe posobie / E. V. Bondarevskaya, S. V. Kul`nevich ; pod obshh. red. E. V. Bondarevskoj. – Moskva ; Rostov-na-Donu : Tvorcheskij centr «Uchitel`», 1999. – S. 560
3. Gorbatova, O. N. Razvitie gumanitarnogo my`shleniya shkol`nikov v usloviyax regionalizacii obrazovaniya [Tekst] : dis. ... kand. ped. nauk : 5.8.1 : zashhishhena : 24.12.2021 / Gorbatova Ol`ga Nikolaevna. – Tomsk, 2021. – S. 293
4. Dogalakov, A. G. Istina i pravda, kak kategorii russkoj kul`tury` / A. G. Dogalakov. – Balashov : Izdatel`stvo BF SGU, 2001. – Ch. 1. – 2001. – S. 156
5. Leont`ev, D. A. Psixologiya smy`sly: priroda, stroenie i dinamika smy`slovoj real`nosti / D. A. Leont`ev. – Moskva : Smy`sly, 2007. – S. 487
6. Murzina, I. Ya. Obrazovanie kak e`lement formirovaniya regional`nogo samosoznaniya / I. Ya. Murzina // Regional`ny`j komponent gumanitarnogo obrazovaniya : problemy` realizacii : materialy` nauchno-prakticheskoy konferencii. Ekaterinburg, 23 maya 2001 g. / Ministerstvo obrazovaniya Rossijskoj Federacii [i dr.]. – Ekaterinburg : Bank kul`turnoj informacii, 2002. – S. 42.
7. Perminova, L. M. Teoreticheskie osnovy` konstruirovaniya soderzhaniya shkol`nogo obrazovaniya [Tekst] : dis. ... dokt. ped. nauk : 13.00.01 : zashhishhena 12.02.1995 / Perminova Lyudmila Mixajlovna. – Moskva, 1995. – S. 415
8. Sannikov, M. A. Cennostny`e orientacii vospitannikov voskresny`x shkol v kul`turno-obrazovatel`noj srede goroda / M. A. Sannikov // Sem`ya i shkola v duxovno-nravstvennom vospitanii detej : materialy` Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Zabajkal`skij gosudarstvenny`j universitet ; otvetstvenny`j redaktor O. S. Naumova. – Chita : ZabGU, 2019. – S. 59-67.
9. Sannikov, M.A. Pedagogicheskie usloviya nravstvennogo vospitaniya uchenika v voskresnoj shkole na primere kul`turno-obrazovatel`noj sredy` goroda Izhevska. [Tekst] /



- M.A. Sannikov // Problemy` sovremennoogo pedagogicheskogo obrazovaniya. – Sbornik nauchny`x trudov: – Yalta: RIO GPA, 2018. – Vy`p. 61. – Ch. 2. – S. 175-178
10. Slobodchikov, V. I. So-by`tijnaya obrazovatel`naya obshhnost` – istochnik razvitiya i sub``ekt obrazovaniya / V. I. Slobodchikov // Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya Akmeologiya obrazovaniya. Psixologiya razvitiya. – 2010. – № 2. – S. 3–8.
11. Ushinskij, K. D. Pedagogicheskie sochineniya : V 6 t. T. 1 / K. D. Ushinskij ; Sost. S. F. Egorov. – M. : Pedagogika, 1988. – S. 416.
12. Chany`shev, N. A. Filosofiya Drevnego Mira : uchebnik dlya vuzov / N. A. Chany`shev. – Moskva : Vy`sshaya shkola, 1999. – S. 703.
13. Shustova, I. Yu. Situativnaya pedagogika – rabota pedagoga s «zhivoj situaciej» vzaimodejstviya s det`mi / I. Yu. Shustova // Problemy` sovremennoogo obrazovaniya. – 2014. – № 1. – S. 118–128.
14. Dames, G. E. (2020). Didactic scaffolding leadership pedagogy: A case study of learning through participation. *Acta Theologica*, 40(1), 28-49. doi:10.18820/23099089/actat.v40i1.3.
15. Kolb, J. (2020). Modes of interreligious learning within pedagogical practice. an analysis of interreligious approaches in germany and austria. *Religious Education*, doi:10.1080/00344087.2020.1854416.
16. Oripova, N. K., Botirova, L. L., Nazirov, U. K., & Rajabova, M. Y. (2020). Historical studies in the pedagogical training and ways to improve vocational training. *Journal of Critical Reviews*, 7(3), 274-277. doi:10.31838/jcr.07.03.55.

About the author: Mikheeva Marina Alexandrovna – teacher of additional education ANO «Children's Orthodox Academy» (426057, Udmurt Republic, Izhevsk, Soyuznaya st., 39), teacher of the Sunday school of the Assumption Church in Izhevsk (426006, Udmurt Republic, Izhevsk, Telegina st., 54a), e-mail: m-miheeva@mail.ru.

All authors have read and approved the final manuscript.

Received by the editorial office: 15.10.2021

In the final version: 20.12.2022

**С О Д Е Р Ж А Н И Е**

Норкина К. В.	Влияние управления обучением персонала на процесс аттестации работников образовательной организации	1-8
Князева О. В.	Методики изучения исторической личности Александра Невского на уроках истории в школе	9-14
Санников М. А.	Миссионерские церковно-приходские школы в Удмуртии: история возникновения и тенденция развития	15-27
Кузин Р. О.	Уровни сформированности этнотолерантности у будущего сотрудника правоохранительных органов	28-38
Михеева М. А.	Педагогические условия развития гуманистического мышления школьников	39-50

**C O N T E N T S**

Norkina K. V.	The influence of personnel training management on the certification process of employees of an educational organization	1-8
Knyazeva O. V.	Methods of studying the historical personality of Alexander Nevsky in history lessons at school	9-14
Sannikov M. A.	Missionary church-parish schools of Udmurtia: history of establishment and tendency of development	15-27
Kuzin R. O.	Levels of ethno-racial awareness among prospective law enforcement officers	28-38
Miheeva M. A.	Pedagogical conditions for the development of humanitarian thinking of schoolchildren (on the example of the activities of the children's orthodox academy)	39-50



ТРАЕКТОРИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

SCIENTIFIC JOURNAL TRAJECTORY OF EDUCATION

Учредитель

Автономная некоммерческая организация
дополнительного профессионального образования
"Институт развития образования им. К. Д. Ушинского"

Главный редактор

Санников М. А. – Ректор Института развития образования им. К. Д. Ушинского

Редакционная коллегия

кандидат богословия, Архиепископ Биробиджанский и Кульдурский Ефрем
(Просянок Роман Васильевич) (Биробиджан)

доктор педагогических наук, профессор С. Ю. Дивногорцева (Москва)

доктор педагогических наук, профессор Т. С. Комиссарова (Санкт-Петербург)

доктор педагогических наук, профессор А. Г. Козлова (Санкт-Петербург)

член-корреспондент РАЕН, доктор педагогических наук, профессор Т. А. Костюкова
(Томск)

доктор филологических наук, профессор А. С. Зуева-Измайлова (Ижевск)

доктор философских наук, профессор Г. М. Тихонов (Ижевск)

доктор философских наук, профессор А. А. Хлевов (Севастополь)

кандидат педагогических наук, доцент Л. А. Немчикова (Санкт-Петербург)

кандидат педагогических наук, доцент Н. Н. Деева (Биробиджан)

Адрес редакции:

426052. Россия, Ижевск, Балезинская ул., 80

E-mail: education.trajectory@gmail.com

*Все права защищены. Никакая часть этого издания не может быть reproducedана
без письменного согласия издателя*

© Институт развития образования им. К. Д. Ушинского



TRAJECTORY OF EDUCATIONAL

SCIENTIFIC JOURNAL

Translated Title

Ushinsky Institute for the Development of Education

Editor-in-chief

Rector Ushinsky Institute for the Development of Education M. A. Sannikov

Editorial Board of the Series

Candidate of Theology, Archbishop Ephraim of Birobidzhan and Kuldur (R. V. Prosyanyok) (Birobidzhan)

Doctor of Pedagogy, Professor S. Yu. Divnogortseva (Moscow)

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor T. S. Komissarova (St. Petersburg)

Doctor of Pedagogy, Professor A. G. Kozlova (St. Petersburg)

Corresponding Member of the Russian Academy of Natural Sciences, Doctor of Pedagogy, Professor T. A. Kostyukova (Tomsk)

Doctor of Philology, Professor A. S. Zueva-Izmailova (Izhevsk)

Doctor of Philosophy, Professor G. M. Tikhonov (Izhevsk)

Doctor of Philosophy, Professor A. A. Khlevov (Sevastopol)

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor L. A. Nemchikova (St. Petersburg)

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor N. N. Deeva (Birobidzhan)

Editorial Office:

426052, Russia, Izhevsk, Balezinskaya st., 80

E-mail: education.trajectory@gmail.com

All rights reserved. No part of the publication may be reproduced without the written permission of the publisher

© Ushinsky Institute for the Development of Education