



ГРНТИ 14.25.07

УДК 371.1

ВАК 5.8.1

<https://journal.ushinsky-iro.ru>*Оригинальная статья***М. А. Михеева**

АНО «Детская православная академия», Россия, Ижевск

m-miheeva@mail.ru

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ГУМАНИТАРНОГО МЫШЛЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ (НА ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ АКАДЕМИИ)

Аннотация: Обострившиеся противоречия между разными по своей структуре и направленности культурами: гуманитарной и технократической определяют важность проведения исследований определяющие структуру и содержание современного образования. социокультурная среда, в которой живёт и развивается школьник характеризуется бездуховностью и безнравственностью, отсутствием чувствительности и сострадательности, размытостью ценностей и смыслов жизни. В связи с этим, автор считает важным и актуальным определение педагогических условий, обеспечивающих формирование гуманитарного мышления у школьников. Теоретическая важность проводимого исследования подтверждается расширением имеющихся педагогических теоретических представлений возможности использования гуманитарного знания, а также уточнение педагогических условий, влияющих на его формирование. Автор предлагает предпосылки дальнейшего изучения поднимаемой темы, а на основе данных педагогического эксперимента подтверждает актуальность поставленной проблемы и организации учебно-воспитательной модели детской оздоровительной лагерной смены.

Ключевые слова: гуманизация, мышление, образование, воспитание, ценности, педагогические условия, школьник, образовательный процесс

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

© Михеева, М. А., 2022



Для цитирования: Михеева, М. А. Педагогические условия развития гуманитарного мышления у школьников (на примере деятельности Детской православной академии) / М. А. Михеева // Траектория образования. – 2022. – Т. 1, № 1. – С. 39-50.



Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

Original article

M. A. Mikheeva

ANO Children's Orthodox Academy, Russia, Izhevsk,
m-miheeva@mail.ru

**PEDAGOGICAL CONDITIONS FOR THE DEVELOPMENT OF HUMANITARIAN
THINKING OF SCHOOLCHILDREN (ON THE EXAMPLE OF THE ACTIVITIES OF THE
CHILDREN'S ORTHODOX ACADEMY)**

Abstract: The aggravated contradictions between cultures different in structure and orientation: humanitarian and technocratic determine the importance of conducting research that determines the structure and content of modern education. The socio-cultural environment in which the student lives and develops is characterized by lack of spirituality and immorality, lack of sensitivity and compassion, blurring of values and meanings of life. In this regard, the author considers it important and relevant to determine the pedagogical conditions that ensure the formation of humanitarian thinking in schoolchildren. The theoretical importance of the ongoing research is confirmed by the expansion of the existing pedagogical theoretical ideas about the possibility of using humanitarian knowledge, as well as the clarification of the pedagogical conditions that affect its formation. The author suggests the prerequisites for further study of the topic being raised, and on the basis of the data of the pedagogical experiment confirms the relevance of the problem posed and the organization of the educational model of the children's health camp shift.

Keywords: humanization, thinking, education, upbringing, values, pedagogical conditions, schoolchildren, educational process

The authors declare no conflict of interest

For citation: Mikheeva M. A. Pedagogical conditions for the development of humanitarian thinking of schoolchildren (on the example of the activities of the children's orthodox academy). Trajectory of Educational. 2022; 1(1): 39-50.

* * *



Введение. Одним из приоритетов образования в России в настоящее время является его гуманизация. Федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС) поставлена основополагающая задача, касающаяся гармонично развитая личность, основанная на традиционных для Отечества духовно-нравственных ценностях.

Постепенный и планомерный процесс возврата к традиционным ценностям обусловлен глобализацией в мировом пространстве и стремлением России защитить интересы своего населения. Человеческообразность и человекосоразмерность – главные принципы гуманизации образования, поэтому развитие гуманитарного мышления школьников вместо технократического приобретает особую значимость в учебно-воспитательной деятельности образовательных учреждений. Переход отечественного образования к новой дидактической модели требует. В настоящее время, особого изучения с учётом многонациональной и поликонфессиональной структуры российского общества, а также специфики каждого региона в отдельности.

Обзор литературы. Основываясь на анализе психолого-педагогической литературы, можно сделать вывод о высокой степени проработанности гуманизации школьного образования в трудах А. Г. Асмолова, Е. В. Бондаревской, В. И. Слободчикова, Ш. А. Амонашвили, В. П. Зинченко и многих других. Ряд рассматриваемых авторов уделяет внимание развитию гуманитарного мышления школьников (В. С. Библер), ряд других, - Д. И. Корнющенко, С. В. Сапочкин, Рассматривают данную тему в контексте изучения предметных областей учебного плана общеобразовательной школы.

В качестве предпосылок перехода отечественного образования с технократических рельсов на гуманизацию, принято считать педагогические идеи К. Д. Ушинского и Я. А. Коменского. В прогрессивных идеях К. Д. Ушинского [11] впервые были затронуты вопросы культурно- и природосообразности в образовательном пространстве школы. Данное обстоятельство явилось следствием развития идей гуманизации на Западе под влиянием трудов Ф. Шлейермахера, Г. Риккерта, В. Вебера, М. Бубера и других.

Стоит особо остановиться на понятии дефиниции «гуманитарное мышление» необходимое для настоящего исследования. А. Г. Догалаков, следующим образом трактует данное понятие: «суть гуманитарного мышления в постижении особого типа человеческой реальности – реальности духа человеческого, в формировании ценностно-смыслового континуума, выработке культурно-значимых идеалов» [4]. Ряд учёных выдвигает идею о единстве научения человека духовно-нравственным ценностям и гуманитарного мышления. Автор солидарен с мнением Л. М. Перминовой констатирующей, что «источником мышления является ситуация, а не предмет; результатом – индивидуально окрашенная идея (а не вещь), имеющая значение «здесь и сейчас» [7].



Анализ психолого-педагогической литературы и полевых наблюдений автора позволяют сделать вывод о рефлексивности гуманитарного мышления. Ему свойственно ценностно-смысловая направленность личности, а в процессе развития происходит формирование умения распознавать и понимать окружающий мир, т.е. на окружающие ценности субъекта познания. Переход отечественной системы образования от технократии к гуманизму позволил более глубоко взглянуть на проблему воспитания гармонично развитой личности. Ведь процесс социализации ребёнка протекает посредством эмоций и поступков, ассоциируемых с привитыми ему ценностями. Именно опора на воспринимаемые ценности в процессе мышления позволяют ребёнку пользоваться гуманитарными действиями: «поступай так, чтобы твои наибольшие способности служили наибольшим потребностям других людей» [13]. Именно в подобных действиях формируется уникальность мышления ребёнка, быть нравственным, но не идентичным остальному социуму. Из нашего утверждения следует, что гуманитарное мышление является ко всему прочему ещё и творческим. По мнению М. Н. Эпштейна и Б. М. Неменского, только по истине творческий человек способен к состраданию и самоотдаче, а также самопожертвованию во благо окружающего его социума. Благодаря полевым наблюдениям за школьниками автор может констатировать, что гуманитарное мышление по своей структуре и природе проявления нелинейно, вариативно и образно. Именно данные категории позволяют ребёнку совершать нравственно осознанные поступки исходящие из внутренних уголков души, подкреплённые традиционными для нашего общества ценностями. В связи с этим необходимо отметить ещё и интеллектуально-духовную направленность гуманитарного мышления. Через призму духовности и нравственности мы можем говорить о способности мышления одновременно чувствовать и понимать суть происходящих вокруг нас событий и изменений. Данное обстоятельство наиболее важно в настоящее время, когда благодаря усиливающейся глобализации окружающий мир ребёнка меняется с огромной скоростью.

Делая переход гуманитарного мышления в сторону духовно-нравственных ценностей, мы неизбежно сталкиваемся с сакральностью и таинственностью протекающих внутри ребёнка действий [14; 15]. Изучая взаимосвязь религии и мышления Н. А. Чанышев, приходит к выводу, что гуманитарному мышлению свойственен символизм, сакральность, синкретизм и прозрачность суждений [12]. Данное свойство личности человека позволяет противостоять техногенному развитию и возвращает его в «родную гавань», позволяя совершать логические суждения и толкования окружающей действительности, т.е. перетекает в природосообразность.

Так или иначе, развитие мышления возможно лишь при определённых условиях. Мы не будем останавливаться на различных концепциях формирования и развития мышления, заложенные в трудах С. Л. Рубинштейна, О. К. Тихомирова, Е.



Д. Божовича, А. Н. Леонтьева и других. Для целей нашего исследования остановимся на психолого-педагогических условиях формирования гуманитарного мышления у школьников.

Контент-анализ психолого-педагогической литературы позволяет определить следующий круг педагогических условий:

1. Культурологическая направленность современного образования;
2. Недостаточно большой уровень гуманитарной основы в содержании образования (проблематизация образования);
3. Создание в блоке гуманитарных дисциплин событийности и медиализации его содержания;
4. Единство рационального и эмоционального воздействия на участников образовательного процесса.

Попробуем кратко остановиться на каждом из обозначенных нами условий более подробно. По мнению И. Я. Мурзиной и Е. В. Бондаревской культурологическая составляющая гуманитарного образования преследуют собой цели основные задачи культуры как цели, условий и средств воспитания [2; 6]. М. А. Санников, проводя анализ взаимосвязи гуманизации образования и изменения социокультурной составляющей приходит к мнению, что «изменить социально-культурную реальность современности невозможно без критического восприятия культурно-образовательной среды, окружающей подростков, и её творческого внедрения в учебно-воспитательный процесс» [8]. Таким образом, логичным, по нашему мнению, выглядит наполнение культурологией всего содержания начального и основного общего образования в современной школе. Подобная синергия различных методологических подходов позволит обеспечить формирование нравственного выбора школьниками при изучении различных процессов и явлений. Говоря более глобально – обеспечит самореализацию и самоопределение школьника в быстроменяющемся мире.

Однако, использование данного педагогического условия невозможно без осмысленного и дидактически продуманного использования фундаментальных положений обозначенных в трудах В. В. Краевского, М. Н. Скаткина, Е. В. Бондаревской и других.

Недостаточность гуманитарной основы в содержании образования, как одной из педагогической составляющей, видится нам в отрыве учебного материала от культурно-образовательной среды школьника и его социума. По устоявшемуся мнению, осмысление понятий и их интерпретация происходит в процессе мышления на индивидуально-личностном уровне, таким образом учебные тексты должны способствовать развитию обозначенных нами компетенций. Более того, по мнению М. А. Санникова и ряда западных исследователей культурно-образовательная среда



и окружающий ребёнка социум являются дополнительным дидактическим материалом гуманизации образования [9; 16]. Автор соглашается с обозначенным мнением добавляя при этом необходимость использования проектной деятельности в образовательном пространстве на основе традиционной для школьника культуры региона проживания, т.н. культурный ландшафт.

Возвращаясь к проблематизации образования, важно отметить существенный вклад в разработку данного дидактического подхода С. Л. Рубинштейна, А. Н. Леонтьева, Л. Ф. Спина, Г. А. Балла и других. Проблематизация гуманитарного мышления предусматривает по мнению автора последовательную реализацию целей, задач и способов решения поставленной учителем творческого задания. При этом в современной педагогической литературе рассматриваются различные дидактические пути решения подобного метода. Наиболее детально, по нашему мнению, проработан личностно-ориентированный (И. С. Якиманская, О. И. Липина, Т. С. Комисарова), ценностно-смысловой (Д. Ю. Сорокина, В. Н. Мясищев, А. Маслоу), контекстный (В. И. Данильчук, В. В. Сериков, А. А. Вербицкий, Н. Б. Лаврентьева), онтологический (Е. В. Бондаревская, Н. М. Борытко, Л. М. Лузина, И. А. Колесникова), гуманитарно-ориентированный (Г. И. Гапонова, Т. И. Карякина, С. А. Комисарова) подходы в системе образования. Отдельно от классических методов в настоящее время формируется ещё духовно-ориентированный подход (С. Ю. Дивногорцева, Т. С. Комисарова, А. Г. Козлова, М. А. Санников).

Использование обсуждаемого нами дидактического подхода к содержанию учебно-воспитательной деятельности обусловлено расширением смысловых систем школьника и формированием производных (при решении проблемных задач) духовно-нравственных ценностей. Важно отметить, что сама по себе мысль не несёт никакой воспитывающей или образовательной функции. Она проявляет себя только тогда, когда она направляется смыслом при взаимодействии с предметом изучения.

В связи с этим, одним из важных педагогических условий является мультимедийность и событийность наполнения образовательного процесса.

Последовательность развития гуманитарного мышления в процессе использования мультимедийной основы и событийного наполнения содержания образования поднимается в диссертационном исследовании О. Н. Горбатовой [3]. Диссертант на примере собственной работы показывает важность означенных педагогических приёмов, констатируя, что: «целеполагание при работе с заданием затрагивает не только достижение требуемого состояния предмета, но и собственные изменения ученика: духовный рост, культурное саморазвитие».

Развитие концептуально-понятийного мышления при таком использовании дидактических и методологически обоснованных приёмов происходит более осмысленным со стороны школьника. Данный тезис соотносится с мнением М. М. Бахтина и В. С. Библера, констатирующих, что гуманитарное мышление является



формой диалога, а диалог одним из методов гуманитарного мышления [1]. В свою очередь В. И. Слободчиков [10] подчёркивает, что мультимедийная событийность, используемая в образовательном процессе основана по своей природе на ценностно-смысловом уровне восприятия школьников. По нашему мнению, событийная образовательная среда – это среда, основанная на принципах культуросообразности, историчности, открытости и вариативности.

Анализ психолого-педагогической литературы по обсуждаемому вопросу показывает теоретическую и практическую разработку проектной деятельности (А. М. Лобок, С. В. Генераленко), уроков-событий (А. П. Валичкая, С. В. Сопочкин), организации театральных мероприятий (Э. Г. Гельфан, М. А. Холодная), игровой деятельности (Я. А. Коменский, П. Ф. Каптерев, Дж. Локк, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский).

Рассматривая мультимедийную событийность при использовании данного метода, стоит отметить, что вызываемое сопереживание школьника в этом случае, формирует его духовно-нравственные качества посредством решения гуманитарно-ориентированных задач. Немаловажным, на наш взгляд, является и сопряжение наращиваемого школьником собственного опыта и социализации в процессе выполнения задач на основе проблемного метода.

Таким образом, анализ научной литературы подчёркивает возрастающее внимание учёных как к гуманизации образования в целом, так и гуманитарному мышлению в частности. Настоящее исследование позволило определить структуру гуманитарного мышления, в состав которого мы включаем рефлексивный, концептуально-понятийный, а также ситуационный компоненты. Именно на данной теоретической базе нами был проведён констатирующий и формирующий эксперимент по организации образовательной деятельности загородной просветительской детской смены.

Материалы и методы. В опытно-экспериментальном исследовании приняло участие 150 школьников в возрасте от 12 до 17 лет. Гендерный состав респондентов распределился в соотношении 95 девочек и 50 мальчиков, и 5 педагогов дополнительного образования. в соответствии с логикой педагогического исследования автором перед началом проведения констатирующего эксперимента был разработан диагностический материал с целью определения исходного уровня развития гуманитарного мышления школьников.

Для установления начального уровня развития гуманитарного мышления автором были составлены диагностические задания на основе выделенных критериев: гуманитарная направленность мышления и его диалогический характер, чувственность мышления к поставленным проблемам и умение их решать, ориентация сознания школьника на целостное мировосприятие и гуманитарная логика. Критерии и их показатели были установлены автором на основе осмысления



структуры и содержания выявленных педагогических условий, а также функций гуманитарного мышления. Анализ и сравнение полученных результатов на основе общепедагогических и математических методов обобщения и интерпретации позволил придать экспериментальной работе завершённый вид.

Результаты исследования и обсуждение. Анализ данных констатирующего эксперимента показал низкий уровень гуманитарного мышления среди мальчиков (51,2 %) и девочек (49,8 %), тогда как на контрольном полученные данные разделились на уровне 32,4 % у мальчиков и 39,5 % у девочек соответственно.

Апробация авторской учебно-воспитательной модели проводилась на протяжении ряда летних детских оздоровительных смен. Таким образом, автор приходит к выводу о естественности проводимого эксперимента.

Культурологическая направленность учебно-воспитательной деятельности, как выявленное педагогическое условие развития гуманитарного мышления, была осуществлена через смысловое чтение текстов религиозно-нравственной направленности и создание проблемных условий, в результате которых участникам детской смены приходилось использовать накопленный ранее опыт решения поставленных образовательных задач.

Осмысление текстов (Евангелия, «Лето Господне» И. Шмелёва и других) позволило выявить и решить недостатки культурно-географической и гуманитарно-ориентированных задач учебно-воспитательной деятельности. Проблематизация содержания учебно-воспитательной деятельности при этом решалась посредством культуросообразности, историчности и регионализации образов литературных и Евангельских персонажей.

Основу разработки проблемного подхода и представления о структурно-функциональном модели организации детского отдыха составили идеи С. В. Белова и О. П. Морозовой. Разработанные автором задания были многократно апробированы на разных этапах учебно-воспитательной деятельности детской смены. Ученики в игровой и естественной для их психоэмоционального развития имели возможность обнаруживать проблемы, требующие их осмысления и решения в призме гуманитарного мышления в свободном поведении и действий.

Гуманитарный диалог, о котором мы говорили в теоретической части при анализе психолого-педагогической и философской литературы позволил сформировать тезис, что мышление человека развивается в процессе диалога. С этой целью были разработаны и апробированы различные детские игры и проведено театрализованное представление, где школьники самостоятельно определяли эмоциональные и культурологические типы действующих героев, составляли и репетировали их диалоги. Практика гуманитарного диалога, при этом, включала в себя единое поле смысловых понятий основанных на конфессиональном и культурологическом опыте участников лагерной смены, требующих гуманитарного



решения поставленных задач. Решение событийности в учебно-воспитательной деятельности, при таком использовании выявленных педагогических условий, предполагало наличие большего числа общих для всех участников смены мероприятий.

Заключение. Результативность выявленных педагогических условий определялась автором на контрольном этапе исследования. Оценка производилась посредством тех категорий и критериев, которые были разработаны на этапе констатирующего эксперимента. Контрольная диагностика показала существенное до 37,1 % у мальчиков и 26,7 % у девочек соответственно снижение доли респондентов с низким уровнем развития гуманитарного мышления. Доля школьников со средним и высоким уровнем гуманитарного мышления при этом увеличилась до 79,6 и 87,6 % соответственно. Полученные автором показатели, свидетельствуют о изначально достоверных и полно выявленных педагогических условиях организации учебно-воспитательной деятельности, а также грамотно подобранных компонентов реализации поставленных целей и задач.

Это указывает на то, что полученные автором данные на завершающем этапе были обусловлены за счет определённых, обоснованных и реализованных педагогических условиях при проведении детских оздоровительных смен.

Список использованной литературы

1. Бахтин, М. М. К философии поступка / М. М. Бахтин // Работы 20-х годов. – Киев : Next, 1994. – С. 9–69.
2. Бондаревская, Е. В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания : учебное пособие / Е. В. Бондаревская, С. В. Кульневич ; под общ. ред. Е. В. Бондаревской. – Москва ; Ростов-на-Дону : Творческий центр «Учитель», 1999. – С. 560.
3. Горбатова, О. Н. Развитие гуманитарного мышления школьников в условиях регионализации образования [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : 5.8.1 : защищена : 24.12.2021 / Горбатова Ольга Николаевна. – Томск, 2021. – С. 293.
4. Догалаков, А. Г. Истина и правда, как категории русской культуры / А. Г. Догалаков. – Балашов : Издательство БФ СГУ, 2001. – Ч. 1. – 2001. – С. 156.
5. Леонтьев, Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности / Д. А. Леонтьев. – Москва : Смысл, 2007. – С. 487.
6. Мурзина, И. Я. Образование как элемент формирования регионального самосознания / И. Я. Мурзина // Региональный компонент гуманитарного образования : проблемы реализации : материалы научно-практической конференции. Екатеринбург, 23 мая 2001 г. / Министерство образования Российской Федерации [и др.]. – Екатеринбург : Банк культурной информации, 2002. – С. 42.



7. Перминова, Л. М. Теоретические основы конструирования содержания школьного образования [Текст] : дис. ... докт. пед. наук : 13.00.01 : защищена 12.02.1995 / Перминова Людмила Михайловна. – Москва, 1995. – С. 415.
8. Санников, М. А. Ценностные ориентации воспитанников воскресных школ в культурно-образовательной среде города / М. А. Санников // Семья и школа в духовно-нравственном воспитании детей : материалы Всероссийской научно-практической конференции. Забайкальский государственный университет ; ответственный редактор О. С. Наумова. – Чита : ЗабГУ, 2019. – С. 59-67.
9. Санников, М.А. Педагогические условия нравственного воспитания ученика в воскресной школе на примере культурно-образовательной среды города Ижевска. [Текст] / М.А. Санников // Проблемы современного педагогического образования. – Сборник научных трудов: – Ялта: РИО ГПА, 2018. – Вып. 61. – Ч. 2. – С. 175-178.
10. Слободчиков, В. И. Со-бытийная образовательная общность – источник развития и субъект образования / В. И. Слободчиков // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. – 2010. – № 2. – С. 3–8.
11. Ушинский, К. Д. Педагогические сочинения : В 6 т. Т. 1 / К. Д. Ушинский ; Сост. С. Ф. Егоров. – М. : Педагогика, 1988. – С. 416.
12. Чанышев, Н. А. Философия Древнего Мира : учебник для вузов / Н. А. Чанышев. – Москва : Высшая школа, 1999. – С. 703.
13. Шустова, И. Ю. Ситуативная педагогика – работа педагога с «живой ситуацией» взаимодействия с детьми / И. Ю. Шустова // Проблемы современного образования. – 2014. – № 1. – С. 118–128.
14. Dames, G. E. (2020). Didactic scaffolding leadership pedagogy: A case study of learning through participation. *Acta Theologica*, 40(1), 28-49. doi:10.18820/23099089/actat.v40i1.3.
15. Kolb, J. (2020). Modes of interreligious learning within pedagogical practice. an analysis of interreligious approaches in germany and austria. *Religious Education*, doi:10.1080/00344087.2020.1854416.
16. Oripova, N. K., Botirova, L. L., Nazirov, U. K., & Rajabova, M. Y. (2020). Historical studies in the pedagogical training and ways to improve vocational training. *Journal of Critical Reviews*, 7(3), 274-277. doi:10.31838/jcr.07.03.55.

Информация об авторе:

Михеева Марина Александровна – педагог дополнительного образования АНО «Детская православная академия» (426075, Удмуртская республика, г. Ижевск, ул.



Союзная, д.39), преподаватель воскресной школы Успенского храма г. Ижевска (426006, г. Ижевск, ул. Телегина, д.54а), эл. почта: m-miheeva@mail.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Поступила в редакцию 15.10.2021
В окончательном варианте 20.12.2021

References

1. Baxtin, M. M. K filosofii postupka / M. M. Baxtin // Raboty` 20-x godov. – Kiev : Next, 1994. – S. 9–69.
2. Bondarevskaya, E. V. Pedagogika: lichnost` v gumanisticheskix teoriyax i sistemax vospitaniya: uchebnoe posobie / E. V. Bondarevskaya, S. V. Kul`nevich ; pod obshh. red. E. V. Bondarevskoj. – Moskva ; Rostov-na-Donu : Tvorcheskij centr «Uchitel'», 1999. – S. 560
3. Gorbatova, O. N. Razvitie gumanitarnogo my`shleniya shkol`nikov v usloviyax regionalizacii obrazovaniya [Tekst] : dis. ... kand. ped. nauk : 5.8.1 : zashhishhena : 24.12.2021 / Gorbatova Ol`ga Nikolaevna. – Tomsk, 2021. – S. 293
4. Dogalakov, A. G. Istina i pravda, kak kategorii russoj kul`tury` / A. G. Dogalakov. – Balashov : Izdatel'stvo BF SGU, 2001. – Ch. 1. – 2001. – S. 156
5. Leont`ev, D. A. Psixologiya smy`sla: priroda, stroenie i dinamika smy`slovoj real`nosti / D. A. Leont`ev. – Moskva : Smy`sl, 2007. – S. 487
6. Murzina, I. Ya. Obrazovanie kak e`lement formirovaniya regional`nogo samosoznaniya / I. Ya. Murzina // Regional`ny`j komponent gumanitarnogo obrazovaniya : problemy` realizacii : materialy` nauchno-prakticheskoi konferencii. Ekaterinburg, 23 maya 2001 g. / Ministerstvo obrazovaniya Rossijskoj Federacii [i dr.]. – Ekaterinburg : Bank kul`turnoj informacii, 2002. – S. 42.
7. Perminova, L. M. Teoreticheskie osnovy` konstruirovaniya sodержaniya shkol`nogo obrazovaniya [Tekst] : dis. ... dokt. ped. nauk : 13.00.01 : zashhishhena 12.02.1995 / Perminova Lyudmila Mixajlovna. – Moskva, 1995. – S. 415
8. Sannikov, M. A. Cennostny`e orientacii vospitannikov voskresny`x shkol v kul`turno-obrazovatel`noj srede goroda / M. A. Sannikov // Sem`ya i shkola v duxovno-nravstvennom vospitanii detej : materialy` Vserossijskoj nauchno-prakticheskoi konferencii. Zabajkal'skij gosudarstvenny`j universitet ; otvetstvenny`j redaktor O. S. Naumova. – Chita : ZabGU, 2019. – S. 59-67.
9. Sannikov, M.A. Pedagogicheskie usloviya npravstvennogo vospitaniya uchenika v voskresnoj shkole na primere kul`turno-obrazovatel`noj sredy` goroda Izhevsk. [Tekst] /



- M.A. Sannikov // Problemy` sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. – Sbornik nauchny`x trudov: – Yalta: RIO GPA, 2018. – Vy`p. 61. – Ch. 2. – S. 175-178
10. Slobodchikov, V. I. So-by`tijnaya obrazovatel`naya obshhnost` – istochnik razvitiya i sub`ekt obrazovaniya / V. I. Slobodchikov // Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya Akmeologiya obrazovaniya. Psixologiya razvitiya. – 2010. – № 2. – S. 3–8.
11. Ushinskij, K. D. Pedagogicheskie sochineniya: V 6 t. T. 1 / K. D. Ushinskij; Sost. S. F. Egorov. – M. : Pedagogika, 1988. – S. 416.
12. Chany`shev, N. A. Filosofiya Drevnego Mira : uchebnik dlya vuzov / N. A. Chany`shev. – Moskva : Vy`sshaya shkola, 1999. – S. 703.
13. Shustova, I. Yu. Situativnaya pedagogika – rabota pedagoga s «zhivoj situaciej» vzaimodejstviya s det`mi / I. Yu. Shustova // Problemy` sovremennogo obrazovaniya. – 2014. – № 1. – S. 118–128.
14. Dames, G. E. (2020). Didactic scaffolding leadership pedagogy: A case study of learning through participation. *Acta Theologica*, 40(1), 28-49. doi:10.18820/23099089/actat.v40i1.3.
15. Kolb, J. (2020). Modes of interreligious learning within pedagogical practice. an analysis of interreligious approaches in germany and austria. *Religious Education*, doi:10.1080/00344087.2020.1854416.
16. Oripova, N. K., Botirova, L. L., Nazirov, U. K., & Rajabova, M. Y. (2020). Historical studies in the pedagogical training and ways to improve vocational training. *Journal of Critical Reviews*, 7(3), 274-277. doi:10.31838/jcr.07.03.55.

About the author: Mikheeva Marina Alexandrovna – teacher of additional education ANO «Children`s Orthodox Academy» (426057, Udmurt Republic, Izhevsk, Soyuznaya st., 39), teacher of the Sunday school of the Assumption Church in Izhevsk (426006, Udmurt Republic, Izhevsk, Telegina st., 54a), e-mail: m-miheeva@mail.ru.

All authors have read and approved the final manuscript.

Received by the editorial office: 15.10.2021

In the final version: 20.12.2022